

УДК 343.147

*М. Н. Манько**старший преподаватель кафедры уголовного процесса
и криминалистики Могилевского института МВД (Беларусь)*

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ СУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ПО КОТОРЫМ ЗАКЛЮЧЕНО ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

В Республике Беларусь постоянно ведется работа по совершенствованию отечественного уголовно-процессуального законодательства с целью более эффективного выполнения задач уголовного процесса. В связи с этим большое внимание было уделено изучению и анализу положительного опыта борьбы с преступностью, накопленного в правоприменительной практике зарубежных стран. Результатом достаточно долгого и тщательного обсуждения стало введение в 2015 году в Уголовно-процессуальный кодекс (далее — УПК) Республики Беларусь нового процессуально-правового института, получившего название «Досудебное соглашение о сотрудничестве» и регламентирующего согласительную форму взаимодействия, подозреваемого (обвиняемого) с правоохранительными органами [1]. Его внедрение в следственную и судебную практику призвано активизировать борьбу с преступностью главным образом в ее профессиональных и организованных формах.

Согласно ст. 6 УПК Республики Беларусь, досудебное соглашение о сотрудничестве — соглашение, заключаемое в письменном виде между подозреваемым (обвиняемым) и прокурором, в котором определяются обязательства подозреваемого (обвиняемого) по оказанию содействия предварительному следствию и условия наступления ответственности подозреваемого (обвиняемого) при выполнении им указанных обязательств [1].

Идея об использовании в уголовном процессе соглашения с подозреваемым (обвиняемым) была заимствована отечественным законодателем из стран англосаксонской системы права. Вместе с тем институт досудебного соглашения о сотрудничестве представляет собой гибрид элементов иностранных согласительных процедур и черт, присущих лишь белорусской модели. Несмотря на то, что прототипом досудебного соглашения о сотрудничестве явилась сделка о признании вины, применяемая в США, ко-

торая призвана упростить уголовный процесс посредством торга сторон относительно обстоятельств и квалификации содеянного, цель отечественного института досудебного соглашения о сотрудничестве по сути иная. В белорусской модели досудебного соглашения о сотрудничестве предметом торга не является ни квалификация преступления, ни отступление от установления обстоятельств преступного деяния. Целью заключения такого соглашения является раскрытие и расследование совершенных в соучастии преступлений без отступления от установления истины путем использования положительного посткриминального поведения лица взамен на снижения наказания в рамках, установленных законом.

Наиболее близкой моделью досудебного соглашения является институт досудебного соглашения о сотрудничестве, применяемый в Российской Федерации, который существует там с 2009 года, порядок применения которого закреплен в главе 40¹ УПК Российской Федерации «Особый порядок вынесения судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве».

Оба института между собой очень похожи и по своей сути больше напоминают закрепление одного из видов деятельного раскаяния. Как указывает А. С. Александров, «досудебное соглашение о сотрудничестве <...> фактически направлено на создание оптимальных условий для раскрытия и расследования преступлений, совершенных в соучастии. В процессе реализации такого рода соглашений разрешается вопрос не только о судьбе подозреваемого (обвиняемого) по делу, но и происходит изобличение, сбор доказательств вины иных лиц, совершивших преступление» [2, с. 54].

И в Республике Беларусь, и в Российской Федерации, в отличие от сделки правосудием в США, предметом досудебного соглашения о сотрудничестве являются конкретные способы содействия подозреваемого (обвиняемого) в расследовании, раскрытии преступлений, розыске имущества, добытого преступным путем.

Порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве в обоих государствах особо не отличается. Данное соглашение заключается по инициативе подозреваемого (обвиняемого) путем обращения последних с ходатайством. Данное соглашение заключается между подозреваемым (обвиняемым) и прокурором. Порядок заключения также очень схож.

Однако в одном из ключевых моментов белорусская модель досудебного соглашения о сотрудничестве в корне отличается от российской. Так, согласно 40¹ УПК Российской Федерации, при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве обвиняемый рассчитывает на особый, упро-

щенный порядок судебного рассмотрения уголовного дела. Так, в ст. 317.7 УПК Российской Федерации указано, что в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве проводится судебное заседание и постановление приговора в порядке, установленном ст. 316 УПК РФ, т. е. без проведения судебного разбирательства [3]. При этом УПК Российской Федерации устанавливает, что основанием для проведения такого заседания является представление прокурора о выполнении подсудимым условий заключенного соглашения, его роли в расследуемом деле и проведении судебного заседания в особом порядке.

Такой подход позволил упростить и ускорить процедуру вынесения приговора и привлечения виновного к ответственности, что, безусловно, с положительной стороны отразилось на ведении уголовного судопроизводства.

Белорусский законодатель в данном вопросе пошел по противоположному пути рассмотрения уголовного дела в суде в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Так, согласно ст. 468-10 УПК Республики Беларусь, прокурор по поступившему делу обязан проверить выполнены ли обвиняемым обязательства, предусмотренные досудебным соглашением о сотрудничестве. При направлении уголовного дела в суд, прокурор в постановлении о направлении уголовного дела обязан отобразить полноту и значение оказанного содействия обвиняемым, сведения о иных преступлениях, которые стали известны в связи с оказанным содействием и нормы уголовного закона, которые могут быть применены к обвиняемому. По своей сути в данном постановлении отображены те же моменты, что и в представлении прокурора в Российской Федерации при передаче им уголовного дела в суд. Однако, в отличие от уголовно-процессуальных норм Российской Федерации, по уголовному делу, поступившему в суд в Республики Беларусь, не только судебное разбирательство проводится в общем порядке и к нему не применяются нормы, предусмотренные при ускоренном производстве, но и согласно ст. 277-1 УПК Республики Беларусь, при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве проводится предварительное судебное заседание для решения вопроса о назначении судебного разбирательства по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Предварительное судебное заседание проводится судьей с участием прокурора, обвиняемого, а также его законного представителя, защитника, переводчика, если они участвуют в производстве по уголовному делу в порядке ст. 280-2 УПК Республики Беларусь [1].

При этом, как уже отмечалось ранее, судебное разбирательство проводится в общем порядке.

Таким образом, отечественный законодатель, в отличие от российских коллег, усложнил сам порядок проведения судебного разбирательства, переложив решение вопроса о соблюдении соглашения о сотрудничестве на суд, таким образом не просто не сократив время на судебное разбирательство и нагрузку на суды, но и растянув данный процесс.

Нам видится, что такой подход не в лучшей степени влияет на сроки рассмотрения уголовного дела в суде, что в свою очередь негативно сказывается на быстроте расследования уголовного дела. В связи с вышеизложенным, с целью ускорения расследования нам кажется целесообразным отменить предварительное судебное заседание по уголовным делам при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, а вопросы, выясняемые в ходе предварительного судебного заседания, рассматривать в ходе подготовительной части судебного разбирательства. В свою очередь, по аналогии с российским процессуальным законодательством возложить на прокурора обязанность вынесения представления, в котором указывать, выполнены ли обвиняемым условия досудебного соглашения о сотрудничестве, какова значимость участия обвиняемого в расследовании по уголовному делу, изобличении соучастников преступления, возмещении причиненного преступлением ущерба и т. д.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. Александров А. Подход к преодолению противоречия в законе, регламентирующего заключение и реализацию досудебного соглашения о сотрудничестве по уголовному делу // Уголов. право. 2011. № 1. С. 54–57. [Вернуться к статье](#)

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)