

УДК 378.1

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

В. Н. Гирина

*УО «Могилевский государственный областной институт
развития образования»,
заведующий кафедрой дидактики и частных методик,
кандидат педагогических наук, доцент (Беларусь)
e-mail: girina.vn@mail.ru*

А. И. Иванов

*УО «Могилевский государственный областной институт
развития образования», старший преподаватель
кафедры дидактики и частных методик (Беларусь)
e-mail: IvanovAlex12@yandex.by*

Известно, что успешность образовательной деятельности во многом зависит от продуманности и продуктивности философских мировоззрений, лежащих в основе многочисленных педагогических концепций и воспитательных систем, а также от имеющихся в том или ином государстве идеологических, политических, социально-экономических условий и культурно-исторических традиций, понимания на определенном этапе исторического развития идеала образованности человека.

Так, например, Е. И. Гриднева, анализируя концепцию культуросообразности образования и ее актуальность, отмечает, что в текстах В. В. Розанова можно обнаружить все актуальные темы и проблемы многочисленных современных философско-антропологических и психолого-педагогических дискуссий XX — начала XXI века. В работах автора затронуты актуальные для современного образования проблемы соотношения воспитания и образования и их роли в жизни человека и общества, опасность «отвлеченной книжности» и информационной перегрузки учащихся, эклектического смешения учебных дисциплин и непонимания содержательного разнообразия мировой культуры. Главной функцией и смыслом образования является сохранение культуры, приобщение к ценностям, а по-настоящему культурен тот, кто не только носит какой-нибудь «культ», но и разнообразен в своих идеях, стремлениях, чувствах, во всем складе жизни. Основным недостатком современного ему образования мыслитель считал отсутствие в отечественной педагогике философии национального образования и воспитания, без которого все остальное становилось бессмысленным [1, с. 127–128].

На необходимость смыслового диалога прошлого, настоящего и будущего, ставшего особенно актуальным во второй половине XX века, когда человечество вступило в фазу постиндустриального информационного общества, что и стимулировало формирование представления о сущности человека как субъекта, действующего в условиях сложности, нелинейности и случайности бытия под знаком собственного «негарантированного и непредопределенного» выбора, справедливо указывает Е. Н. Селиверстова, раскрывая потенциальные возможности научных достижений И. Я. Лернера при совершенствовании образования в современном обществе, поскольку они своими перспективными влияниями были устремлены в век XXI с его неклассическими проявлениями, связанными с актуализацией идеи субъектности как современного принципа систематизации научных представлений и значимого ориентира для организации и объяснения образовательной практики. Ценностный слой содержания образования представлен опытом эмоционально-ценностных отношений, накопленных в культуре и пронизанных соответствующими переживаниями, что позволяет приобретать опыт культуросообразных переживаний, оценок, выбора, избирательности в суждениях, интересах, личностных предпочтениях. Введение в научный оборот дидактики понятия переживания означало акцентирование смысловой насыщенности познаваемого как высшего уровня саморегуляции жизнедеятельности, отражение глубины личностной значимости познаваемого, переход познания на гуманитарный уровень, когда объектом освоения становится уже не собственно предметное содержание, а сама жизнь человека, постигаемая с помощью этого предметного содержания возможности самосовершенствования [2, с. 42–43].

Изучение тенденций образования в современном мире показывает, что в начале XXI века произошла переоценка ценностных ориентиров и кардинальная смена его целей и функций. Как отмечает И. А. Колесникова, современное образование призвано стать универсальной формой самосовершенствования человечества на основе самопознания и рефлексии над своей судьбой. Оно предъявляет личности культурно-цивилизационный опыт человечества как основу для индивидуального развития. Чем совершенней система образования, чем более высокий ранг занимает в системе общественных отношений знание и познавательная деятельность, тем целенаправленнее, осмысленнее развивается человечество, государство, нация [3, с. 195].

На необходимость обеспечения глубинной трансформации, модернизации системы образования в период перехода к постиндустриальному обществу указывал Б. С. Гершунский, считая, что нужны прорывы стратегического масштаба [4, с. 23]. Он обосновал необходимость философско-образовательного синтеза знаний разных наук для наиболее полного понимания роли и места образования, его прогрессивного развития в интересах государства, общества,

человека. Характеризуя ценностные аспекты образования в их прогностическом обосновании, автор настаивает на единстве государственной, общественной и личностной составляющих категории «ценность образования», ее системной, интегративной сущности.

Представить образование как открытую эволюционирующую систему, свободную от жестких форм и структур предписывающего характера предлагает Д. Т. Жовтун. Кроме того, человек как объект образования должен мыслиться в качестве сложноорганизованной системы, которой присущи такие фундаментальные синергетические признаки, как открытость, постоянный обмен веществом, энергией и информацией с также открытым природным и социальным миром. Неравновесность, неустойчивость, нелинейность, необратимость, открытость мира, познание которого составляет сущность образовательных процессов, обуславливают необходимость трансформации, реформирования существующей системы образования в направлении содержательной и организационной открытости, усиления в ней творческих мотивов, духа свободы и спонтанности в реализации субъективности. Образование — это постоянное воспроизводство, самопорождение человеком самого себя как человека [5].

В этих условиях для успешной жизнедеятельности и самоопределения личности требуются как широкая эрудиция и гуманитарное мышление, так и специальные знания. Одной из основных задач обучения выступает формирование интеллектуально развитой и функционально грамотной личности, обладающей интегративными способностями, которые проявляются у тех, кто обладает синергетическим подходом к окружающей действительности. Личность в современном обществе должна обладать высоким уровнем ответственности, самостоятельности, мобильности, конкурентоспособности, конструктивности, инициативности, профессионализма, быть способной к постоянному самосовершенствованию, к самостоятельному выбору линии поведения в различных жизненных ситуациях, обладать четкой нравственной позицией. Важны такие личностные качества, как выносливость, умение осознавать и решать проблемы, способность быстрой адаптации к меняющейся ситуации, профессиональный рост на протяжении всей трудовой деятельности, умение находить нужную информацию, оценивать ее и использовать на практике, имея для этого критическое мышление и эмоциональный интеллект.

О. В. Романова акцентирует внимание на необходимости решения образовательными учреждениями проблемы приспособления к новым «информационным» условиям, поскольку они «должны готовить молодое поколение к полноценной качественной и успешной жизни, предоставлять образование, соответствующее стремительным изменениям в обществе, растущему потоку информа-

ции, бурному развитию информационных и коммуникационных технологий и информационных процессов. Именно такой результат является свидетельством эффективности образования на разных его этапах» [6, с. 519]. В этой связи следует задуматься, в какой мере технологичный подход к организации образования, часто связанный с тренингом поведения, «обезличенностью» при передаче информации, отвечает приоритетам развития личности обучающихся, выбору ими индивидуальной образовательной траектории. Система образования, построенная на жесткой дифференциации способов постижения мира, отраслей научного знания, однобоко развивает ту или иную стратегию мышления, чем все дальше уводит образование от реализации познавательного и творческого потенциала человека.

Задача системы образования в этих условиях состоит в том, чтобы совершить прорыв, преодолеть стереотипы индивидуального и общественного сознания, сменить ценностно-мотивационную парадигму. Система образования, отвечающая запросам времени, должна уменьшить влияние на личность технократической, сциентистской педагогики. Ориентация «быть» означает другой тип образования, имеющий эвристический характер, когда учащийся выступает субъектом своего образования, имеет возможность выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, ставить собственные образовательные цели, отбирать содержание и формы обучения.

Гуманистические ориентиры образования исходят из представлений об образовательном процессе как о расширенном воспроизводстве социокультурного опыта, а результатом образования является поиск личностных смыслов в процессе усвоения знаний, раскрытие способностей обучающихся, поиск ответа на вопрос о том, как определить учебное содержание и обеспечить усвоение опыта, обеспечив при этом развитие творческих сил каждого обучающегося, позволив при этом выбрать индивидуальную образовательную траекторию для реализации жизненных целей и задач, обеспечив возможность осознанного выбора будущей профессиональной деятельности.

С точки зрения синергетики невозможно описать все многообразие и сложность явлений и процессов, происходящих в мире, основываясь только на механистических представлениях. В сложном, открытом современном мире человек постоянно сталкивается со сложными, многообразными задачами, которые требуют от каждого проявления творческой инициативы, индивидуального разнообразия; поэтому свободное развитие творческой индивидуальности является основным условием устойчивого развития человеческого общества.

Для закрытых систем характерны равновесность и порядок, предсказуемость, поступательное, безальтернативное развитие, а если и существует какая-то случайность или невероятность, то считается, что они происходят по причине неполноты

знания. Образование призвано транслировать основы научных знаний, развивать рациональное, логико-вербальное мышление, основываясь на логическом распределении и последовательности в предметах преподавания. В названной системе преобладают методы насильственного насаждения, механического запоминания различных формул, после чего у учащегося формируется фрагментарное, схематичное видение мира, которое Хайдеггер называет «мерцающим»: «сущность образования не может быть сведена к усвоению суммы знаний об отдельном наличествующем сущем, а наука сама по себе не есть изначальное свершение истины... Действенность подлинного образования заключается в том, что оно переводит человека из обыденного пространства наличных предметов в совершенно иное пространство, в котором просветляется мир, а сущее в целом вступает в несокрытость своего бытия» [7, с. 117–130]. Здесь особую актуальность приобретают слова Ж.-П. Сартра: «Ибо мы хотим сказать, что человек прежде всего существует, что человек — существо, которое устремлено к будущему и сознает, что оно проецирует себя в будущее. Человек — это прежде всего проект, который переживается субъективно, а не мох, не плесень и не цветная капуста. Ничто не существует до этого проекта, нет ничего на умопостигаемом небе, и человек станет таким, каков его проект бытия» [8, с. 323].

Вызовы современного мира определяют требования к организации образования, которое нацелено на овладение обучающимися необходимыми для успешной жизнедеятельности знаниями, универсальными учебными действиями и компетенциями.

Ценностными ориентирами совершенствования образования, по нашему мнению, должны стать:

– выработка новых подходов для изучения современного мира и места человека в нем на основе открытости, целостности, междисциплинарности, интегративности, мировоззренческого и методологического плюрализма;

– осознание участниками образовательного процесса необходимости смены образовательной парадигмы, переход от знаниецентрической системы к образованию, базирующемуся на культурологическом, компетентностном, личностно-ориентированном подходах;

– рассмотрение образования как сложной открытой нелинейной динамической системы, в которой реализуются идеи гуманизации и гуманитаризации, экологизации и интеграции;

– предоставление содержания, необходимого для выработки гуманистических ценностных ориентиров, для формирования личности в русле природосообразности и культуросообразности, усвоения культурных ценностей и синергетического стиля мышления;

- создание комплексной дидактической модели непрерывного образования, которая должна обеспечивать успешность обучающихся на следующей ступени;
- разрабатывать учебные планы на основе принципов сбалансированности, дифференциации, гибкости, вариативности, функциональности;
- согласовывать по межпредметным и внутрипредметным связям перечень компетенций, формируемых всеми учебными предметами и курсами, последовательность их формирования, распределение по ступеням образования;
- эвристический характер образования, последовательное применение в учебном процессе активных и интерактивных методов, информационно-коммуникационных технологий;
- гуманистическая направленность образования за счет усиления его адресности, дифференциации и индивидуализации, раскрытия созидательных возможностей учащихся и практической реализации их творческого потенциала;
- содействие определению обучающимся путей конструктивной самореализации, выработке установок и убеждений, необходимых для продолжения образования, активного включения в трудовую деятельность и общественную жизнь.

1. Гриднева Е. И. Философия образования В. В. Розанова: от прошлого к современности [Электронный ресурс] // Вестник ВолГУ. Сер. 7, Философия. Социология и социальные технологии. № 7–12. 2010. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-obrazovaniya-v-v-rozanova-ot-proshlogo-k-sovremennosti> (дата обращения: 01.06.2020).
[Вернуться к статье](#)

2. Селиверстова Е. Н. Идея субъектности в дидактическом наследии И. Я. Лернера: связь веков // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 1. № 3 (39). С. 42–54.
[Вернуться к статье](#)

3. Колесникова И. А. Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии : курс лекций по философии педагогики. СПб. : Детство-Пресс, 2001. 288 с.
[Вернуться к статье](#)

4. Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века. М. : Совершенство, 1998. 432 с.
[Вернуться к статье](#)

5. Жовтун Д. Т. Философия образования XXI века [Электронный ресурс] // Социология власти. 2011. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-obrazovaniya-xxi-veka> (дата обращения: 01.06.2020).
[Вернуться к статье](#)

6. Романова О. В. Особенности организации образовательного процесса в структуре информационной дидактики [Электронный ресурс] // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. № 2. 2012. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-organizatsii-obrazovatel'nogo-protssessa-v-strukture-informatsionnoy-didaktiki> (дата обращения: 29.05.2020).
[Вернуться к статье](#)

7. Кошелева В. Л. М. Хайдеггер: феноменологическое осмысление современной культуры и проблемы образования // Философия образования для XXI века : сб. статей. М. : Изд. фирма «Логос», 1992.
[Вернуться к статье](#)

8. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм — это гуманизм / пер. с фр. А. А. Санина // Сумерки богов: переводы / сост. и общ. ред. А. А. Яковлева. М. : Политиздат, 1989. С. 319–344.
[Вернуться к статье](#)