

6. Давыдова, М. Л. Теоретические и методологические проблемы понятия и состава юридической техники : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / Волгоград. юрид. ун-т. — Волгоград, 2010. — 51 с.

УДК 343.1

С. И. Довгун

*профессор кафедры уголовного процесса
и криминалистики Могилевского института МВД,
кандидат юридических наук, доцент*

**ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ
ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ
С ДОСУДЕБНЫМ СОГЛАШЕНИЕМ**

**FEATURES OF THE PRELIMINARY INVESTIGATION
IN A CRIMINAL CASE
WITH PRE-TRIAL AGREEMENT**

***Аннотация.** Современный этап развития белорусского уголовно-процессуального права характеризуется появлением новых процессуальных средств борьбы с преступностью, отвечающих ее текущему состоянию и тенденциям развития. Согласно действующему белорусскому уголовно-процессуальному законодательству подозреваемый или обвиняемый на стадии предварительного расследования вправе заключить досудебное соглашение о сотрудничестве, по которому он берет на себя обязательства способствовать раскрытию и расследованию преступления, изобличению лиц, участвовавших в его совершении, розыску имущества, добытого в результате преступления, выполнение которых влечет существенное смягчение наказания.*

В статье предпринята попытка проанализировать особенности производства предварительного следствия по уголовному делу с досудебным соглашением.

***Ключевые слова:** досудебное соглашение о сотрудничестве, обвиняемый, подозреваемый, прокурор, предварительное следствие, ходатайство.*

***Annotation.** The current stage of development of the Belarusian criminal procedure law is characterized by the emergence of new procedural means of fighting crime that meet its current state and development trends. According to the current Belarusian criminal procedural law, the suspect or the accused at the stage of preliminary investigation have the right to conclude pre-trial agreement on cooperation, under which it undertakes to facilitate the disclosure and investigation of crimes, exposure of persons involved in its Commission, the search for property obtained by a crime, the performance of which involves substantial mitigation of punishment.*

The article attempts to analyze the features of preliminary investigation in a criminal case with a pre-trial agreement.

Keywords: *pre-trial cooperation agreement, accused, suspect, Prosecutor, preliminary investigation, petition.*

После заключения досудебного соглашения о сотрудничестве применяются общие правила производства по уголовному делу с учетом особенностей, предусмотренных гл. 491 Уголовно-процессуального кодекса (далее — УПК) «Производство по уголовному делу в отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве» (ст. 4685) [1].

Особо следует подчеркнуть, что прокурор (заместитель прокурора), следователь не вправе разглашать сведения об обращении подозреваемого (обвиняемого) к прокурору с ходатайством о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и принятом по указанному ходатайству решении (ст. 72 УПК).

Данная обязанность возлагается на должностных лиц органов уголовного преследования независимо от наличия (отсутствия) оснований для принятия мер по обеспечению безопасности, предусмотренных ст. 65 УПК [2].

В материалах дела появляются новые, ранее неизвестные процессуальные акты: 1) ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве; 2) справка следователя о возможности либо невозможности заключения с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве; 3) постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве; 4) досудебное соглашение о сотрудничестве [3, с. 152].

Однако если в заключении досудебного соглашения отказано, то ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, справка следователя о возможности либо невозможности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве к уголовному делу не приобщаются, а хранятся в прокуратуре по правилам секретного делопроизводства (ч. 5 ст. 4688 УПК).

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 165 УПК орган уголовного преследования вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело в отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Данная норма не носит императивного характера. При ее применении следует иметь в виду целесообразность такого решения для каждого конкретного случая

(например, в случае возникновения угрозы безопасности лица, заключившего соглашение). Оптимальным, по мнению некоторых авторов, является такой вариант, при котором решение о выделении дела принимается после того, как в рамках первоначального уголовного дела лицо, заключившее досудебное соглашение, совершило все действия, обязательство о выполнении которых оно взяло на себя при заключении соглашения [4, с. 28–29].

Как правило, решение о выделении уголовного дела в отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, принимается с целью обеспечения безопасности данного лица [2].

Результаты исполнения подозреваемым (обвиняемым) взятых на себя обязательств подлежат фиксации в протоколах следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, иных процессуальных документах и других носителях информации, полученных в порядке, предусмотренном УПК.

Уголовно-процессуальным законом на стадии предварительного расследования уголовного дела не допускается внесение каких-либо изменений и дополнений в досудебное соглашение о сотрудничестве, составление нового досудебного соглашения о сотрудничестве, а также досрочное прекращение досудебного соглашения о сотрудничестве за исключением случаев:

1. Когда досудебное соглашение о сотрудничестве является юридически ничтожным и не порождает правовых последствий, предусмотренных институтом досудебного соглашения о сотрудничестве. В частности, если досудебное соглашение о сотрудничестве заключено с подозреваемым (обвиняемым):

1) по уголовным делам ускоренного производства, т. е. о преступлениях, не представляющих большой общественной опасности, или менее тяжких преступлениях, по которым факт преступления очевиден, известно лицо, подозреваемое в совершении преступления, и оно не отрицает своей причастности к совершению преступления (ст. 452, ч. 3 ст. 4686 УПК);

2) по всем категориям уголовных дел в случае, если подозреваемый (обвиняемый) намеревается оказать содействие в проведении предварительного следствия по уголовному делу лишь в форме сообщения сведений о своем участии в преступной деятельности (ст. 452, ч. 3 ст. 4686 УПК);

3) с лицами, совершившими общественно опасное деяние в состоянии невменяемости (ч. 2 ст. 4686 УПК).

2. В случае признания в установленном законодательством порядке лица, совершившего общественно опасное деяние, невменяемым после заключения с ним досудебного соглашения о сотрудничестве (подобное досудебное соглашение о сотрудничестве утрачивает юридическую силу (ч. 2 ст. 4686 УПК)).

Первоначально заключенное прокурором (заместителем прокурора) с подозреваемым (обвиняемым) досудебное соглашение о сотрудничестве остается юридически значимым и продолжает действовать в ходе производства всего предварительного следствия по уголовному делу независимо от появления каких-либо новых юридических фактов (к примеру, привлечение лица в качестве обвиняемого; предъявление лицу нового обвинения, ухудшающего положение обвиняемого или существенно отличающегося по своему содержанию от ранее предъявленного обвинения; перерасчет в сторону увеличения размера причиненного ущерба и т. п.).

При поступлении в ходе производства предварительного расследования уголовного дела информации о нежелании подозреваемого (обвиняемого) выполнять взятые на себя обязательства (заявление лицом ходатайства о расторжении досудебного соглашения о сотрудничестве; отказ лица от выполнения взятых на себя конкретных обязательств; установление факта сообщения подозреваемым (обвиняемым) заведомо ложных сведений и т. п.) прокурор (заместитель прокурора) не вправе выносить решение о прекращении действия досудебного соглашения о сотрудничестве.

Информация о невыполнении подозреваемым (обвиняемым) взятых на себя обязательств должна фиксироваться в соответствующих протоколах следственных действий и иных процессуальных документах, в том числе в постановлении следователя о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд и постановлении прокурора (заместителя прокурора) о направлении дела в суд [2].

Собирание, проверка и оценка доказательств, полученных в процессе исполнения подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве, осуществляется в общем порядке, установленном УПК.

Данное правило применимо и в случаях, когда в последующем лицо отказывается от выполнения взятых на себя обязательств по оказанию содействия предварительному следствию.

Первоначальная оценка выполнения подозреваемым (обвиняемым) обязательств по досудебному соглашению о сотрудничестве в ходе производства предварительного расследования по уголовному делу осуществляется следователем. В постановлении о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд следователь обязан указать со ссылкой на конкретные материалы уголовного дела сведения о результатах выпол-

нения обвиняемым конкретных обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве (ст. 4689 УПК).

Однако оценка выполнения подозреваемым (обвиняемым) обязательств по досудебному соглашению о сотрудничестве, изложенная следователем в постановлении о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд, носит для прокурора (заместителя прокурора) рекомендательный характер.

Таким образом, после заключения досудебного соглашения о сотрудничестве применяются общие правила производства по уголовному делу с учетом особенностей, предусмотренных гл. 491 УПК «Производство по уголовному делу в отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве» (ст. 4685). В материалах дела появляются новые, ранее неизвестные процессуальные акты. Орган уголовного преследования вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело в отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Данная норма не носит императивного характера. Как правило, решение о выделении уголовного дела в отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, принимается с целью обеспечения безопасности данного лица. Результаты исполнения подозреваемым (обвиняемым) взятых на себя обязательств подлежат фиксации в протоколах следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, иных процессуальных документах и других носителях информации, полученных в порядке, предусмотренном УПК. Уголовно-процессуальным законом на стадии предварительного расследования уголовного дела не допускается внесение каких-либо изменений и дополнений в досудебное соглашение о сотрудничестве, составление нового досудебного соглашения о сотрудничестве, а также досрочное прекращение досудебного соглашения о сотрудничестве за исключением случаев, указанных в процессуальном законе. Информация о невыполнении подозреваемым (обвиняемым) взятых на себя обязательств должна фиксироваться в соответствующих протоколах следственных действий и иных процессуальных документах, в том числе в постановлении следователя о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд и постановлении прокурора (заместителя прокурора) о направлении дела в суд. В постановлении о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд следователь обязан указать со ссылкой на конкретные материалы уголовного дела сведения о результатах выполнения обвиняемым конкретных обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г. № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. от 09.01.2019 г., № 171-З // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.

2. Юрисдикция прокуратуры по реализации института досудебного соглашения о сотрудничестве на стадии предварительного расследования уголовного дела [Электронный ресурс] : метод. рекомендации. 2017 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.

3. Альтернативное разрешение споров в уголовном процессе : учеб.-метод. пособие / Л. Л. Зайцева [и др.] ; под ред. У. Хелльманна, С. А. Балашенко, Л. Л. Зайцевой. — Минск : Издат. центр БГУ, 2015. — 223 с.

4. Дробинин, Д. В. Некоторые проблемы уголовного судопроизводства при заключении обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве / Д. В. Дробинин // Уголов. судопроизводство. — 2011. — № 3. — С. 21–32.

УДК 343.98

Л. Н. Евдохова

*доцент кафедры уголовного процесса
и криминалистики Могилевского института МВД,
кандидат технических наук, доцент*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГРУППОВОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ТОВАРОВЕДНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ТОВАРОВ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОЙ ТОВАРОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

USE OF GROUP EXPERT ASSESSMENT IN THE STUDY OF COMMODITY CHARACTERISTICS OF GOODS DURING THE JUDICIAL COMMODITY EXPERTISE

Аннотация. Экспертные методы основаны на принятии эвристических решений. Основой для принятия таких решений служат знания и опыт, полученные и накопленные экспертами в конкретной области в прошлом. Именно этим обстоятельством и отличаются эвристические методы от расчетных, которые основаны на решении формализованных задач. Использование групповой экспертной оценки позволяет снизить субъективизм экспертного индивидуума в оценке товароведных характеристик товаров.