

миграционных картах поддельных штампов о пересечении Государственной границы и других.

Изложенные отдельные проблемы свидетельствуют о сложности миграционного законодательства, что обуславливает отсутствие ясности в понимании диспозиции ст. 322.1 УК РФ и других составов преступлений в сфере миграции, вытекающих из соответствующих федеральных законов и иных нормативных актов, а также неверного разграничения их с аналогичными составами административных правонарушений. Отдельно следует отметить и отсылочный (бланкетный) характер диспозиций норм КоАП РФ и УК РФ в сфере миграции, вызывающий трудности при установлении объективной стороны, т. к. необходимо знание неопределенно большого количества федеральных законов и подзаконных актов, не систематизированных, сложных в правоприменении и в отдельных вопросах, противоречащих друг другу.

Думается, что необходимо разъяснение материально-правовых норм, связанных с привлечением к уголовной и административной ответственности в сфере миграции, Верховным Судом Российской Федерации.

1. Смолин С. В. Конкуренция уголовно-правовых и административно-деликтных норм, регламентирующих ответственность за нарушения в сфере миграционного учета // Уголовное право. 2016. № 2. С. 84–87.

2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Постатейный. 4-е изд. / под ред. Г. А. Есакова. М. : Проспект, 2012. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»..

3. Официальный сайт Верховного суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sudrf.ru> (дата обращения: 30.01.2019).

УДК 343.2

*А. А. Примаченок*

*профессор кафедры уголовного права и криминологии*

*Академии МВД Республики Беларусь,*

*кандидат юридических наук, доцент*

**ИСТОКИ УГОЛОВНОГО ПРАВА  
КАК ОТРАСЛИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
(к 100-летию принятия руководящих начал  
по уголовному праву РСФСР 1919 года)**

Октябрьская революция 1917 г. изменила социально-экономическое устройство в России, а также и в Беларуси, которая входила в ее состав. При этом следует иметь в виду, что в этот период зна-

чительная часть территории Беларуси находилась под оккупацией сначала Германии, а потом Польши. Вновь созданным правительством — Советом народных комиссаров РСФСР — (далее — СНК) был издан ряд различных нормативных правовых актов. Наиболее важное значение для становления и развития уголовного права государства нового типа имело принятие постановлением Народного комиссариата юстиции от 12 декабря 1919 г. систематизированного документа «Руководящие начала по уголовному праву РСФСР» (далее — Руководящие начала). Во введении к этому документу указывалось, что можно подвести итог почти двухлетнему «проявлению пролетарского права» и «пролетариат должен выработать правила обуздания своих классовых врагов» и прежде всего «это должно относиться к уголовному праву». Определялись его цели и задачи: свержение «буржуазных и промежуточных классов» и в перспективе обеспечение соответствующих интересам трудящихся масс условий общежития.

В ст. 1 Руководящих начал содержалось общее определение понятия «право». В ней указывалось: «Право — это система (порядок) общественных отношений, соответствующая интересам господствующего класса и охраняемая организованной его силой». В ст. 2 данного акта понятие уголовного права определялось следующим образом: «Уголовное право имеет своим содержанием правовые нормы и другие правовые меры, которыми система общественных отношений данного классового общества охраняется от нарушения (преступления) посредством репрессии (наказания)». Приведенные определения отражают уровень правосознания руководителей победившего пролетариата. Примечательно то, что в Руководящих началах было закреплено понятие «советское право», так как до этого времени употреблялось понятие «пролетарское право».

В соответствии с Руководящими началами преступлением признавалось действие или бездействие, опасное для данной системы общественных отношений, а наказание — как мера принудительного воздействия. Наказание не должно причинять преступнику «бесполезных и лишних страданий». При определении меры наказания следовало исходить из виновности, степени опасности для общежития как самого преступника, его «принадлежности к имущественному классу», так и совершенного им деяния, а также следовало учитывать, насколько совершенное преступление нарушает «основы общественной безопасности». Указывалось также, что, назначая наказание, следует учитывать цели совершения пре-

ступления (например, в «интересах восстановления власти угнетающего класса», из чувства голода, из мести или жестокости).

В Руководящих началах приводилось содержание некоторых основных институтов уголовного права, в частности, стадий преступления (приготовление, покушение, оконченное преступление), форм соучастия в преступлении (группа, шайка, банда), функциональной роли соучастников преступления (исполнитель, подстрекатель, пособник), а также рекомендовалось учитывать, совершено преступление осознанно или «по невежеству», «принадлежность к имущественному классу» лица, совершившего преступление, совершено преступление первично или профессиональным преступником (рецидивистом), вменяемость виновного, указывался возраст наступления ответственности (уголовная ответственность наступала с 14 лет), состояние обороны от преступного посягательства как основание освобождения от ответственности. Определялись пределы действия уголовного закона, в частности, определены территориальный принцип и принцип гражданства (за совершенное преступление на территории РСФСР были ответственны граждане государства и иностранные граждане, за преступления, совершенные за пределами государства, граждане РСФСР несли ответственность, если они «не уклонялись от суда и наказания» по месту совершения преступления).

В Руководящих началах определялась уголовно-правовая политика в отношении лиц, совершивших преступление: 1) они должны были приспособляться «к данному общественному порядку»; 2) «если они не поддаются приспособлению — изоляцией их, а в исключительных случаях — их физическим уничтожением».

В ст. 25 названного документа содержался перечень видов наказаний, применяемых судами и трибуналами (всего 15). Они назывались примерными. Допускалось сочетание видов названных наказаний. Предусматривалось условное осуждение. В примечании указывалось, что народные суды не вправе назначать смертную казнь.

С принятием Руководящих начал фактически была создана Общая часть уголовного права нового типа. По этому поводу А. А. Герцензон, Н. Д. Дурманов и другие авторы писали, что «Руководящие начала стали прообразом Общей части первого советского Уголовного кодекса» (первый Уголовный кодекс РСФСР был принят и введен в действие 1 июня 1922 г.). На территории Беларуси УК РСФСР был введен в действие с 1 июля 1922 г. постановлением Центрального исполнительного комитета БССР, а с 1924 г. он стал называться УК БССР. Полагаем, что данное изменение было произведено в связи с

существенными дополнениями УК, обусловленными менталитетом и национальными особенностями белорусского народа.

Последующие УК БССР были приняты в 1928 г., 1960 г., а с 1991 г. УК 1960 г. стал называться Уголовным кодексом Республики Беларусь (в связи с принятием 27 июля 1990 г. Декларации о государственном суверенитете). Ныне действующий Уголовный кодекс Республики Беларусь принят 9 июля 1999 г., а вступил в силу с 1 января 2001 г. Следует иметь в виду, что каждый последующий кодекс создавался на основе предыдущего. В свою очередь, принятию кодексов предшествовало издание общих положений по уголовному праву. Руководящие начала по уголовному праву РСФСР явились предвестником принятия в 1924 г. Основных начал по уголовному законодательству СССР и союзных республик и в 1958 г. Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик.

Таким образом, принятие Руководящих начал по уголовному праву, во-первых, официально закрепило наименование отрасли уголовного права как «советское», до этого оно называлось «пролетарским». Во-вторых, хотя они и носили явно выраженный классовый и бескомпромиссный характер (непримиримость к «классовым врагам»), отражая происходящий в этот период этап истории государства — период гражданской войны, вместе с тем, в них содержались основные понятия институтов уголовного права, которые не только сохранились в современном уголовном праве, но и получили свое развитие. В-третьих, они способствовали закреплению принципа законности в деятельности правоприменительной системы. В связи с этим представляется, что более полному и глубокому усвоению и пониманию современного уголовного закона будет способствовать знание его истоков и преемственность от пролетарского до советского и от советского до современного.

УДК 343.2

*Л. А. Рябцева*

*преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

## **СПЕЦИАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

Уголовным законом каждого отдельно взятого государства закрепляются ключевые понятия, имеющие правовое значение для судебно-следственной практики. Вместе с тем некоторые из них