

С. В. Шукан

S. V. Shukan

Академия МВД, заместитель начальника кафедры профессионально-прикладной физической подготовки, кандидат педагогических наук, доцент (Беларусь)

**К ВОПРОСУ НЕОБХОДИМОСТИ УЧЕТА
ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ ОСНОВ ФЕНОМЕНА
АСИММЕТРИИ И СИММЕТРИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ
СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
БОЕВЫМ ПРИЕМАМ БОРЬБЫ**

**TO THE QUESTION OF THE NECESSITY OF TAKING
INTO ACCOUNT OF THE NATURAL SCIENTIFIC BASIS
OF THE ASYMMETRY AND SYMMETRY PHENOMENON
IN THE PROCESS OF TRAINING THE EMPLOYEES
OF THE INTERNAL AFFAIRS IN COMBAT METHODS OF FIGHT**

Аннотация. Статья содержит материалы теоретического изучения феномена асимметрии и симметрии. Познания и использование их в педагогическом отношении повысят методическую оснащенность инструкторско-преподавательского состава и дадут возможность более эффективно подходить к процессу обучения сотрудников правоохранительных органов боевым приемам борьбы.

Summary. The article contains materials of theoretical study of the phenomenon of asymmetry and symmetry. Knowledge and their use in pedagogical terms will increase the methodological equipment of the instructor and teaching staff and will make it possible to more effectively approach the process of training law enforcement officers in combat techniques.

Ключевые слова: боевые приемы борьбы, функциональная асимметрия.

Keywords: fighting techniques of struggle, functional asymmetry.

Инструкцией об организации физической подготовки сотрудников органов внутренних дел Республики Беларусь» сотруднику органов внутренних дел предписано уметь выполнять боевые приемы борьбы (далее — БПБ) в обе стороны [1]. Теоретической основой этих рекомендаций является предположение о том, что равное выполнение сотрудником милиции БПБ «ведущей» и «неведущей» рукой (ногой) и в обе стороны значительно повысит его профессиональные действия в ситуациях силового задержания правонарушителя. При этом наш многолетний практический преподавательский опыт показывает, что тренирующее воздействие на «неведущую» руку (ногу) и сторону дает минимальный эффект. Более того, участники ведомственных чемпионатов по рукопашному бою и самозащите, а это наиболее подготовленные сотрудники милиции, в 100 % выполняют БПБ (первый тур соревнований) в «удобную сторону» и «ведущей» рукой (ногой).

Разрешая сложившееся методическое противоречие и, как следствие, совершенствуя процесс обучения сотрудников милиции боевым приемам борьбы, необходимо знать и использовать в своей преподавательской деятельности закономерности феномена асимметрии и симметрии и его проявления в двигательных действиях. Фундаментальными научными дисциплинами, характеризующими становление и процесс развития феномена асимметрии и симметрии, являются физика, генетика, физиология, медицина, психология, теория и методика физической культуры и спорта. По мнению многих авторитетных ученых, на крупнейшие открытия в разных областях науки, связанные с симметрией-ассимметрией, в первую очередь повлияла концепция симметрии-диссимметрии, сформулированная великим физиком Пьером Кюри. Ученый утверждал, что любые действия — это явления (все, что чувственно воспринимаемо), для возникновения которых всегда необходима диссимметрия, а если ее нет, то явление невозможно [2]. На наш взгляд, явление асимметрии глубоко исследовано и представлено в «Эволюционной теории асимметризации организмов», разработанной В. А. Геодакяном в 1993 году [3]. Основные положения этой теории:

– эволюция любых структур (и потоков) идет от симметрии к асимметрии;

– асимметрия — следствие асинхронности эволюции (то есть разные органы развиваются с разной скоростью);

– новые функции в филогенезе возникают сначала в генотипе мужского пола, потом передаются женскому, а центры управления ими (доминирование) появляются сначала в левом полушарии, а потом перемещаются в правое;

– молодые функции управляются левым полушарием, а старые — правым.

У человека, как и у многих животных, большинство органов парные: две руки, две ноги, два глаза, два уха, две почки, два полушария мозга. При этом парность органов не означает их одинаковое (равное) функционирование. Более того, функциональная асимметрия больших полушарий человеческого мозга проявляется достаточно отчетливо в строении тела — у человека удается обнаружить ведущий глаз и ведущее ухо, ведущую половину носа и языка, у правой правая рука чуть длиннее, чем левая и т. д. [4]. Согласно генетической теории М. Annett [5], асимметрия мозга объясняется наличием гена, который получил название «фактора правого сдвига». Если данный фактор имеется у человека, то он предрасположен соответственно быть правой. Если фактор отсутствует, человек может быть либо левой, либо правой в зависимости от ряда обстоятельств.

Наиболее значимых успехов в исследовании обсуждаемого вопроса удалось достичь в анатомии и медицине. Выявлено, что у правой борозды справа расположена выше левой, в то время как у 71 % левой правая и левая борозды примерно симметричны. У правой отмечается больший диаметр внутренней сонной артерии слева и давление в ней выше, чем в правой, а у левой — противоположная картина. Аналогичная диссоциация выявляется у правой и левой при изучении средней мозговой артерии. Представляют интерес медицинские наблюдения за больными с поражениями тех или иных отделов правого и левого полушарий мозга, которые проявляются в их поведении.

Были получены данные в ходе проведения операций над больными, в процессе которых в одном случае путем введения в сонную артерию снотворного вещества временно выключали деятельность одного из полушарий головного мозга, а в другом случае с перерезкой всех нервных путей, связывающих правое и левое полушария. В результате этого оба полушария функционировали независимо друг от друга [6]. Было доказано, что повреждение левого полушария влечет за собой нарушение и потерю речи, а при поражении правого полушария — нарушение речи не наблюдается [6].

Разработчик общепсихологической теории установки (неосознаваемая готовность субъекта к восприятию будущих событий и действиям в определенном направлении) психолог Д. Н. Узнадзе утверждает, что человек психологически настроен воспринимать окружающие его явления скорее асимметрично, чем симметрично [7].

Подытоживая анализ научно-методической литературы, отмечаем важную методическую деталь в аспекте обучения БПБ сотрудника милиции — билатерально и пространственно равнозначное осуществление двигательных актов человеку присуще менее всего. Межполушарная асимметрия — это одна из фундаментальных закономерностей деятельности человеческого мозга, которая генетически предрасположена. Уже теоретическое изучение вопроса о возможности равносторонности у человека вызывает сомнения о целесообразности обучения сотрудника милиции БПБ в обе стороны (обеими руками, ногами). Вышесказанное не означает необходимость полного отрицания использования традиционного подхода, но вместе с тем имеются все основания говорить о необходимости экспериментальной проверки этого подхода.

1. О профессиональной подготовке сотрудников органов внутренних дел Республики Беларусь : приказ М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 3 ян. 2018 г., № 1дсп, Минск : МВД Респ. Беларусь, 2018. 213 с. [Вернуться к статье](#)

2. О симметрии в физических явлениях: симметрия электрического и магнитного полей // Пьер Кюри. Избранные труды. 1966. С. 95–113. [Вернуться к статье](#)

3. Геодакян В. А. Асинхронная асимметрия // Журн. высш. нерв. деятельности. 1993. Т. 43, № 3. С. 543–561. [Вернуться к статье](#)

4. Солодков А. С., Сологуб Е. Б. Физиология человека: Общая. Спортивная. Возрастная : учебник для вузов физ. культуры. М. : Терра-Спорт : Олимпия press, 2001. 518 с. [Вернуться к статье](#)

5. Annett M. The rightshift theory of a genetic balanced polymorphism for cerebral dominance and cognitive processing // Current Psychol. Cognit. 1995. V. 14. N 5. P. 427–480. [Вернуться к статье](#)

6. Деглин В. Л. Функциональная асимметрия мозга и гетерогенность мышления, или как решаются силлогизмы с ложными посылками в условиях преходящего угнетения одного полушария // Нейропсихология сегодня / под ред. Е. Д. Хомской. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1995. С. 28–37. [Вернуться к статье](#)

7. Узнадзе Д. Н. Психология установки. СПб. : Питер, 2001. 416 с. [Вернуться к статье](#)