

УДК 343

***Е. А. Ланно***

*начальник кафедры оперативно-розыскной  
деятельности факультета милиции  
Могилевского института МВД (Беларусь),  
кандидат юридических наук*

***В. Ю. Якубовская***

*курсант 3-го курса факультета милиции  
Могилевского института МВД (Беларусь)*

***М. В. Кучук***

*курсант 2-го курса факультета милиции  
Могилевского института МВД (Беларусь)*

## **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССА РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОШЛЫХ ЛЕТ**

Раскрытие преступлений прошлых лет является одним из приоритетных направлений деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел Республики Беларусь. В 2019 году правоохранительными органами в тесном взаимодействии с подразделениями Государственного комитета судебных экспертиз было раскрыто 985 преступлений прошлых лет, из которых 124 — тяжких и особо тяжких [1].

Практическая деятельность оперативных подразделений органов внутренних дел Республики Беларусь свидетельствует о перспективности проводимой работы в указанном направлении, в том числе как в части непосредственного раскрытия указанной категории преступлений, так и оперативного сопровождения предварительного расследования.

К типичным задачам, требующих своего разрешения по существу при раскрытии преступлений прошлых лет, следует отнести:

1. Установление личности неопознанного трупа (как правило, имеющего значительные изменения).

2. Установление принадлежности материальных ценностей, принадлежащих потерпевшему, обнаруженные позднее в связи с проведением оперативно-розыскных мероприятий и(или) следственных действий.

3. Нейтрализация противодействия раскрытию преступления и расследованию уголовного дела со стороны лица, совершившего преступление, либо его связей.

4. Выявление иных преступлений, совершенных фигурантом в период активной противоправной деятельности.

5. Установление пособников лица, обоснованно подозреваемого в совершении преступления, свидетелей и иных лиц, способных предоставить информацию, представляющую оперативный интерес.

6. Выявление причин и условий, негативно повлиявших на процесс раскрытия преступления по горячим следам.

Приведенный перечень не является исчерпывающим и может корректироваться в зависимости от складывающейся в конкретный момент времени оперативно-розыскной ситуации.

Проводимое в рамках дел оперативного учета планирование проведения оперативно-розыскных мероприятий, как правило, позволяет на основании имеющихся материалов выдвинуть общие и частные версии произошедшего события, определить круг фигурантов и перечень оперативно-розыскных мероприятий, необходимых для получения оперативно-значимой информации о лицах, фактах или событиях, представляющих оперативный интерес, а также количество сил и средств оперативно-розыскной деятельности, необходимых при их проведении.

Вместе с тем анализ некоторых дел прошлых лет позволяет констатировать, что основным недостатком работы в данном направлении связан с ненадлежащей работой именно на первоначальном этапе раскрытия совершенного преступления, в частности это касается осмотра места происшествия, проведения поквартирного (подворового) обхода жилого сектора непосредственно прилегающего к месту совершения преступления, тактики и методики проведения оперативного опроса, отсутствия должного уровня взаимодействия со следственными и экспертными подразделениями и т. д.

Как справедливо отмечают В. В. Стукалов и А. Н. Горбунов, проведенный анализ материалов дел оперативного учета и уголовных дел показывает, что на различных этапах процесса раскрытия и расследования преступлений прошлых лет оперативными сотрудниками были допущены упущения в выборе методов, сил и средств или они использовались не комплексно. Зачастую причиной того, что преступления не раскрываются быстро, является использование преступниками тщательно замаскированных либо нетрадиционных способов совершения преступных деяний, активное противодействие оперативным и следственным работникам со стороны преступников, их сообщников и родственников. Несвоевременно предпринятые действия по преодолению такого противодействия приводят, как правило, к снижению активности оперативных сотрудников по приостановленному уголовному делу, утрате перспективы раскрыть преступление по горячим следам [2, с. 253].

Несомненно, что результативность деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел напрямую зависит от уровня организации опера-

тивной работы, а также тактики применения имеющихся в распоряжении оперативных подразделений сил и средств, уровня подготовки оперативного сотрудника, поиска новых форм и методов раскрытия преступлений рассматриваемой категории, комплексного их применения [3].

К типичным ситуациям, являющимися причиной возобновления работы по раскрытию преступлений прошлых лет, могут являться следующие:

- 1) установлена личность лица, которое может быть причастно к совершению преступления либо источник, обладающий информацией о таком лице;
- 2) установлено лицо, обладающее информацией о совершенном противоправном деянии;
- 3) имеется возможность проведения экспертного исследования следов и вещественных доказательств, имеющихся в уголовном деле;
- 4) получена информация, требующая фиксации в деле оперативного учета и (или) уголовном деле.

Как правило, действия оперативного сотрудника при раскрытии преступлений прошлых лет направлены на выполнение указания руководителя органа внутренних дел, криминальной милиции либо начальника оперативного подразделения. Вместе с тем выполнение указаний названных выше должностных лиц не отменяет проведение инициативных оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемых в ходе личного сыска. Анализ материалов дела оперативного учета, как правило, позволяет на основе тщательного их анализа определить перспективные направления проведения оперативно-розыскных мероприятий, определить перечень исследования следов и вещественных доказательств, провести проверку сведений по различным видам учетов и банкам данных и т. п.

В ходе раскрытия преступлений прошлых лет зачастую возникает необходимость в тщательном исследовании мест совершения преступлений, дополнительном опросе членов следственно-оперативной группы, выбывавшей на место происшествия, в части уточнения следовой картины, обстоятельств произошедшего и обстоятельств, не нашедших своего отражения в материалах уголовного дела и дела оперативного учета. В результате уточнения таких деталей, как правило, можно выдвинуть перспективные направления оперативной работы в рамках раскрытия преступления прошлых лет с последующей их процессуальной фиксацией в ходе производства отдельных следственных действий.

В некоторых случаях в делах оперативного учета имеется информация о лице (лицах) обоснованно подозреваемых в совершении преступления, вместе с тем доказать их причастность следственным путем не представлялось возможным по различным причинам. В указанном случае работу по изобличению такого лица следует начинать с предварительной подготовки в части исследова-

ния следов и вещественных доказательств, неизвестных фигуранту, опроса свидетелей и очевидцев, фиксации косвенных материалов, объективно свидетельствующих о противоправной деятельности лица в изучаемый период, результатов отдельных оперативно-розыскных мероприятий и проверок по учетам и базам данных, результатов опроса с использованием полиграфа и т. д.

Наибольший эффект создается в том случае, когда предпринятыми мерами оперативным сотрудником достигается такой уровень оперативной напряженности, при котором фигурант начинает совершать активные действия, направленные на оказание противодействия сотрудникам оперативных подразделений: раскрывает или пытается устранить ранее неизвестных оперативному сотруднику сообщников, пытается избавиться от спрятанных орудий преступления и вещественных доказательств, осуществляет звонки с мобильного телефона потерпевшего (для создания видимости, что тот жив) и т. д. Указанные действия должны тщательно фиксироваться с целью их дальнейшей легализации и использования в качестве доказательственной базы в уголовном процессе.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Раскрытие преступлений прошлых лет должно строиться по трем основным направлениям:

отработка ранее выдвинутых версий с целью получения новой информации, а также устранения пробелов и ошибок, допущенных на первоначальном и последующем этапах раскрытия преступления;

выдвижение новых версий произошедшего на основе материалов, содержащихся в деле оперативного учета, и уголовном деле;

выдвижение новых версий, полученных после приостановления предварительного следствия, на основе поступившей оперативной информации, исследования следов и вещественных доказательств, проверки по учетам и базам данных.

2. Эффективность деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел напрямую зависит от уровня организации оперативной работы, а также тактики применения имеющихся в распоряжении оперативных подразделений сил и средств, уровня подготовки оперативного сотрудника, поиска новых форм и методов раскрытия преступлений рассматриваемой категории, комплексного их использования, соблюдении принципов конспирации и наступательности.

1. Раскрыто 985 преступлений прошлых лет: в Следственном комитете прошло заседание межведомственной рабочей группы [Электронный ресурс] // Сайт Следственного комитета Республики Беларусь. URL: <https://sk.gov.by/ru/news-ru/view/raskryto-985-prestuplenij-proshlyx-let-v-sledstvennom-komitete-proshlo-zasedanie-mezhvedomstvennoj-rabochej-8183/> (дата обращения: 31.08.2020). [Вернуться к статье](#)

2. Стукалов В. В., Горбунов А. Н. Проблемы раскрытия преступлений прошлых лет // Общество и право. 2015. № 4. С. 251–255. [Вернуться к статье](#)

3. Бородин С. В. Некоторые вопросы принятия управленческих решений на основе оперативно-розыскной информации [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики : сб. ст. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (председ.) [и др.]. Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2020. 1 электрон. опт. диск (CD-R). С. 22–26. [Вернуться к статье](#)