

УДК 343.98

**РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ  
О ПОНЯТИИ И СТРУКТУРЕ  
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
КРАЖ, СОВЕРШАЕМЫХ ГРУППАМИ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

**А. Б. Соколов**

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры криминалистики  
Омской академии МВД России

*В обзорной статье на основе анализа мнений ученых-криминалистов подвергаются исследованию представленные в науке криминалистики понятие, сущность и элементный состав криминалистической характеристики преступлений. Сделан вывод об их неоднозначности. Представлено авторское понимание сущности исследуемой криминалистической категории. Определена структура криминалистической характеристики краж имущества граждан, совершаемых группами несовершеннолетних. Обосновывается вывод о том, что элементами рассматриваемой типичной видовой криминалистической характеристики являются: обстановка совершения преступления, способ совершения преступления, сведения о преступной группе и личности вероятного преступника, механизм слеодообразования, предмет преступного посягательства, сведения о личности потерпевшего.*

**Ключевые слова:** криминалистическая характеристика преступлений, кража, группа, несовершеннолетний, способ совершения преступления, механизм слеодообразования.

Правоприменитель, осуществляя деятельность по рассмотрению сообщения о противоправном деянии, порой находится в состоянии информационного вакуума. Нередко такое бывает и при расследовании преступлений. Помочь выйти из такого положения позволяет знание методик расследования преступлений определенных видов (групп), каждая из которых содержит рекомендации, учитывающие их особенности. Важная роль при этом отводится криминалистической характеристике преступлений, которая является подсистемой частной криминалистической методики.

Впервые термин «криминалистическая характеристика преступлений» как понятие, аккумулирующее в себе совокупность типичных черт криминалистического характера конкретного вида преступления, нашел отражение в диссертации А. Н. Колесниченко [1]. Предложение ввести в криминалистику новую собирательную категорию вызвало научный интерес, выразившийся во множестве публикаций на эту тему.

Сегодня криминалистическая характеристика выступает в качестве информационной основы раскрытия и расследования преступлений, позволяющей минимизировать степень допущения просчетов при планировании и организации деятельности органов предварительного расследования, как в стадии возбуждения уголовного дела, так и при осуществлении производства по уголовному делу.

Анализ позиций ученых-криминалистов, высказанных относительно понятия и сущности исследуемой категории, позволяет заключить, что она представляет собой систему описания криминалистически значимых признаков преступления, проявляющихся в сведениях об обстановке и способе совершения преступления, личности преступника и потерпевшего, механизме слеодообразования, предмете преступного посягательства и иных обстоятельствах, имеющих значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений [2, с. 119; 3, с. 36–37; 4, с. 656–658; 5, с. 330–332; 6, с. 273; и др.].

Полагаем, совершенно справедливо утверждение о том, что познание системы элементов криминалистической характеристики преступлений и закономерных взаимосвязей помогает следователю по известным данным о каких-либо элементах

не только предположить существование других, еще не выявленных элементов, но и определить пути и средства их установления в ходе дальнейшего расследования [7, с. 11]. Учитывая сказанное, считаем, что построение криминалистической характеристики должно соответствовать смыслу, вкладываемому в слово «характеристика», т. е. описание характерных, отличительных качеств, черт, свойств [8, с. 1455]. Выходить за рамки этого толкования не следует.

Включение того или иного элемента в структуру криминалистической характеристики зависит от рассматриваемого вида (группы) преступлений, поэтому нельзя определить единый подход к решению указанного вопроса.

Существуют различные мнения относительно того, какие элементы следует включить в структуру криминалистической характеристики преступлений.

По мнению А. Н. Колесниченко, «криминалистическая характеристика включает в себя следующие элементы: способ приготовления, совершения и сокрытия преступления; место, время, обстановку, орудия и средства совершения преступления; предмет посягательства; личность потерпевшего; личность преступника; следы преступления» [9, с. 33–34].

По мнению В. Г. Танасевича, к элементам криминалистической характеристики следует отнести «способ совершения преступления; обстановку совершения преступления, непосредственный предмет преступного посягательства, условия охраны его от посягательства, личность субъекта преступления; маскировку, направленную на сокрытие преступного деяния и виновных лиц, осуществляемую как в процессе совершения преступления, так и после него» [10, с. 92].

Дискуссионным является отнесение к самостоятельному элементу криминалистической характеристики преступлений маскировки, направленной на сокрытие преступного деяния и виновных лиц. Разделяем мнения Г. Г. Зуйкова и Р. С. Белкина, что это не более чем один из способов сокрытия преступления и, соответственно, являющийся структурным элементом способа совершения преступления [11, с. 76; 12, с. 366–367]. Условия охраны также не могут быть признаны в качестве самостоятельного элемента криминалистической характеристики, поскольку в большей части отражают характеристику обстановки совершения преступления.

Интересной представляется позиция Р. С. Белкина относительно того, что «криминалистическая характеристика отдельного вида преступлений должна включать характеристику исходной информации, системы данных о способе совершения и сокрытия преступления и типичных последствиях его применения, личности предполагаемого преступника, мотивах и целях преступления, личности вероятной жертвы преступления, о некоторых обстоятельствах совершения преступления (место, время, обстановка)» [12, с. 315–316]. Полагаем, что мотивы и цели преступной деятельности относятся больше к элементам состава преступления (субъекту преступления), т. е. речь идет об уголовно-правовой характеристике, а не криминалистической.

А. Г. Филиппов в качестве элементов криминалистической характеристики выделяет: «предмет преступного посягательства; способ совершения и сокрытия преступления; обстоятельства подготовки и совершения преступления (время, место, условия охраны объекта и т. д.); особенности оставляемых преступниками следов (механизм слеодообразования); личность преступника и потерпевшего» [13, с. 310].

Предлагаемые учеными структурные элементы криминалистической характеристики преступлений в основном отражают ее типичную структуру, имеющую единство и взаимосвязь элементов. Однако криминалистическая характеристика краж, совершаемых группами несовершеннолетних, имеет свои отличительные черты:

1. Обстановка совершения преступления является элементом криминалистической характеристики краж, совершаемых группами несовершеннолетних, поскольку место и время, безусловно, являются обстоятельством, подлежащим не только установлению, но и доказыванию по уголовному делу.

Обстановка совершения краж группами несовершеннолетних складывается из условий, в которых происходят подготовка, совершение и сокрытие преступления. Обратим внимание на то, что условия во многом определяются предметом преступного посягательства (местом нахождения, способом хранения, уровнем доступности) и личностными особенностями участников преступной группы (например, физические и интеллектуальные). Так, при совершении кражи из помещения несовершеннолетние учитывают, что время, затраченное на проникновение к месту нахождения предмета преступления, должно быть минимальным, иначе возможны неблагоприятные последствия в виде пресечения противоправного деяния, задержания с последующим доставлением в правоохранительный орган.

2. Способ совершения кражи находит свое отражение в материальных и идеальных следах при осуществлении несовершеннолетними физических действий, направленных на достижение преступного умысла. Изучив имеющиеся следы на месте совершения кражи, следователь может выдвинуть версию о способе проникновения к месту нахождения предмета преступного посягательства, используемых при этом орудиях, количестве преступников, физической силе, навыках и осведомленности о предмете преступления (его местонахождении). Данные о способе преступления позволяют высказать суждение о виде и местонахождении следов преступного деяния и целенаправленно организовать их поиск, определить уровень профессиональных навыков лиц, совершивших преступление, прогнозировать их поведение после совершения преступления.

3. Сведения о преступной группе и личности вероятного преступника. Характеристика преступной группы несовершеннолетних как совокупности двух и более лиц с присущими им личностными качествами, обусловленными возрастом, будет представлять собой новую по своему качеству структуру, однако основополагающим при этом остается личность конкретного ее участника.

Предназначение криминалистической характеристики в целом заключается в сборе и аккумулировании в себе сведений, содержание которых служит наполнением предмета доказывания. С учетом этого и в соответствии со ст. 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации к обстоятельствам, подлежащим доказыванию, законодатель относит именно обстоятельства, характеризующие личность. В связи с этим сведения о преступной группе несовершеннолетних, совершающих кражи, должны базироваться на совокупности качественных характеристик, присущих личности каждого из участников такой группы. Именно индивидуальность как совокупность характерных особенностей и свойств личности несовершеннолетнего — участника преступной группы, с одной стороны, позволяет отличить одного индивидуума от другого [14, с. 223], с другой — обуславливает особенности группового поведения, характер их взаимоотношений и взаимовлияний.

К сведениям о личности вероятного преступника следует отнести социальный статус, род занятий, наличие преступного опыта, мотивов преступных действий, целевой установки, свойств характера и др. Личность вероятного преступника должна быть исследована всесторонне, т. е. определены социально-демографические и нравственно-психологические качества несовершеннолетнего и связь способа совершения преступления с его привычками и личностными качествами. Л. Л. Каневский верно указывал, что «...необходимо выявить закономерные связи между наиболее типичной личностью подростка, совершавшего, например, квартирные кражи, с местом, временем, способом и другими элементами криминалистической характеристики этой категории преступлений» [15, с. 94]. Установление таких данных позволяет правильно определить направление поиска преступника, возможные места хранения похищенного и расследования преступления в целом.

4. Механизм слеодообразования. Способ совершения деяния всегда является результатом совокупности действий значительного числа факторов. И чем больше действий

совершается, тем больше следов будет оставлено, соответственно, в случае их обнаружения и последующего анализа следователь будет располагать определенной информацией о лицах, совершивших кражу. Кроме того, полученная информация позволит следователю выдвинуть версии относительно лиц, совершивших кражу. При этом следует учесть, что следы, оставленные несовершеннолетними на месте происшествия, прямо связаны с предметом преступного посягательства. Это объясняется тем, что в зависимости от предмета преступления выбирается способ его совершения.

Наибольшую ценность будут представлять следы, указывающие на то, каким образом несовершеннолетние прибыли на место преступления и убыли с него; выполняли действия по достижению преступной цели (например, преодоление различного рода преград); какие навыки, знания и физические усилия применили; были ли попытки скрыть следы совершенного преступления. Кроме того, виды и локализация следов на месте совершения кражи позволяют сделать предположение о количестве лиц, ее совершивших. Механизм слеодообразования служит важным источником сведений о преступлении, в том числе помогает мысленно воссоздать картину совершения противоправного деяния.

5. Предмет преступного посягательства. Данные о нем прямо связаны с обстановкой совершения преступления. Особенности рассматриваемого вида преступлений заключаются в том, что установление конкретного предмета преступления дает возможность следователю обоснованно предположить о том, что кража могла быть совершена одним или группой несовершеннолетних. Определение предмета преступного посягательства в некоторых случаях позволяет определить потерпевшего, факторы его негативного поведения, возможно, послужившие провоцирующим условием совершения преступления. От предмета преступного посягательства зависит и механизм слеодообразования, который, в свою очередь, предопределяет выбор способа совершения тайного хищения имущества группой несовершеннолетних.

6. Сведения о личности потерпевшего. Указание на данный элемент можно объяснить определенными закономерными связями между личностью вероятного преступника и потерпевшим, другими элементами криминалистической характеристики преступлений. Д. А. Сорокотягина справедливо относит особенности личности потерпевшего к факторам, влияющим на выбор способа совершения деяния: «...изучив личность потерпевшего, можно получить данные о способе совершения преступления» [16, с. 27].

Учитывая сказанное, криминалистическая характеристика краж, совершаемых группами несовершеннолетних, несомненно, является системой сведений о присущих данному виду преступлений признаках и свойствах, находящих свое проявление в следующих элементах:

- обстановка совершения преступления;
- способ совершения преступления;
- сведения о преступной группе и личности вероятного преступника;
- механизм слеодообразования;
- предмет преступного посягательства;
- сведения о личности потерпевшего [17, с. 18–19].

Указанная совокупность структурных элементов отражает криминалистические особенности краж, совершаемых группами несовершеннолетних.

Подводя итог, отметим, что криминалистическая характеристика краж, совершаемых группами несовершеннолетних, представляет собой систему сведений о наиболее важных обстоятельствах рассматриваемого вида преступлений, к числу которых следует отнести данные о способе, обстановке совершения преступления, преступной группе и личности вероятного преступника, потерпевшем, предмете преступного посягательства и механизме слеодообразования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Колесниченко, А. Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А. Н. Колесниченко ; Харьков. юрид. ин-т. — Харьков, 1967. — 16 с.
2. Зуев, Е. И. Криминалистическая характеристика преступлений / Е. И. Зуев, Н. Г. Шурухов // Криминалистика (актуальные проблемы). — М., 1988. — 194 с.
3. Криминалистика : учебник / отв. ред. Н. П. Яблоков. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрист, 2001. — 718 с.
4. Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова [и др.] ; под ред. Р. С. Белкина. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : НОРМА, 2000. — 990 с.
5. Криминалистика : учебник для прикладного бакалавриата / под ред. А. Г. Филиппова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М., 2017. — 466 с.
6. Криминалистика : учебник для бакалавров / отв. ред. Е. П. Ищенко. — М., 2019. — 560 с.
7. Асташкина, Е. Н. Квартирные кражи: проблемы оптимизации и алгоритмизации первоначального этапа расследования / Е. Н. Асташкина, Н. А. Марочкин. — М., 2005. — 183 с.
8. Советский энциклопедический словарь. — М., 1980. — 1931 с.
9. Методика расследования отдельных видов преступлений: программированные задания : учеб. пособие / под ред. В. П. Бахина. — Киев, 1985. — 92 с.
10. Танасевич, В. Г. Теоретические основы методики расследования преступлений / В. Г. Танасевич // Сов. гос-во и право. — 1977. — № 6. — С. 90–94.
11. Зуйков, Г. Г. Поиск преступников по признакам способов совершения преступлений : учеб. пособие / Г. Г. Зуйков. — М. : ВШ МВД СССР, 1970. — 191 с.
12. Белкин, Р. С. Курс криминалистики : в 3 т. / Р. С. Белкин. — М., 1997. — Т. 3 : Криминалистические средства, приемы и рекомендации. — 478 с.
13. Филиппов, А. Г. Криминалистика : учебник / А. Г. Филиппов. — М., 2007. — 441 с.
14. Ушаков, Д. Н. Большой толковый словарь русского языка. Современная редакция / Д. Н. Ушаков. — М., 2008. — 960 с.
15. Каневский, Л. Л. Расследование и профилактика преступлений несовершеннолетних / Л. Л. Каневский. — М., 1982. — 112 с.
16. Сорокотягина, Д. А. Получение данных о способе совершения преступления при изучении личности потерпевшего / Д. А. Сорокотягина // Криминалистические характеристики в методике расследования преступлений. — Свердловск, 1978. — Вып. 69. — С. 27–29.
17. Соколов, А. Б. Расследование краж имущества граждан, совершаемых группами несовершеннолетних : монография / А. Б. Соколов, А. А. Кузнецов. — М., 2013. — 240 с.

Поступила в редакцию 07.10.2020 г.

Контакты: [Andrey.perm@mail.ru](mailto:Andrey.perm@mail.ru) (Соколов Андрей Борисович)

**Sokolov A. B.**

**DEVELOPMENT OF THE CONCEPT AND STRUCTURE OF THE CRIMINALISTIC CHARACTERISTICS OF THEFT COMMITTED BY MINORS**

*The review article, based on the analysis of the opinions of forensic scientists, examines the concept, essence and elemental composition of the forensic characteristics of crimes presented in the science of forensic science. It is concluded that they are ambiguous. The author's understanding of the essence of the investigated forensic category is presented. The structure of the forensic characteristics of the thefts of property of citizens committed by groups of minors has been determined. The conclusion is substantiated that the elements of the considered typical specific forensic characteristics are: the situation of the crime, the way the crime was committed, information about the criminal group and the identity of the likely offender; mechanism of trace formation, subject of criminal encroachment, information about the identity of the victim.*

**Keywords:** *forensic characteristics of crimes, theft, group, a minor, a method of committing a crime, a mechanism of trace formation.*