

УДК 343.2

*Н. С. Луценко**преподаватель кафедры специальных дисциплин
Дальневосточного юридического института МВД России*

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ И ЗАДАЧИ

Минимизация уровня социальной напряженности в обществе на основе оптимального и справедливого урегулирования конфликта, вызванного преступлением, является одной из целей уголовно-правовой политики Республики Беларусь. Достижение данной цели наиболее актуально в случаях совершения преступлений, не представляющих большой общественной опасности и являющихся менее тяжкими. Применение уголовного наказания к такой категории преступлений не всегда целесообразно, поскольку лицо, совершившее преступление, приобщается к криминальной субкультуре, в результате усиливается криминализация общества; кроме этого, не всегда учитываются интересы потерпевшего (особенно в вопросе возмещения причиненного ему ущерба), а расходы государства, направленные на противодействие преступности, только увеличиваются. Например, в соответствии с отчетом Международного центра тюремных исследований в 2020 г. Республика Беларусь заняла 27 место среди 223 стран по числу «арестантов» на 100 тыс. населения [1]. Одним из наиболее эффективных уголовно-правовых институтов, способных максимально решить указанные выше проблемы, является институт освобождения от уголовной ответственности, закрепленный в главе 12 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК РБ) [2].

Несмотря на широкий перечень видов освобождения от уголовной ответственности, для нас особенный интерес представляет освобождение от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности, регламентированное ст. 86 УК РБ. Данная норма предусматривает освобождение от уголовной ответственности при следующих условиях:

- если лицо впервые совершило преступление;
- если преступление не представляет большой общественной опасности либо является менее тяжким, т. е. наказание за которое не превышает шести лет свободы;

- если лицо возместило ущерб, либо уплатило доход, полученный преступным путем, либо иным образом загладило нанесенный преступлением вред;
- если будет признано, что для исправления лица, совершившего преступление, достаточно применения мер административного взыскания.

При наличии указанных условий виновное лицо освобождается от уголовной ответственности и привлекается к административной ответственности. При этом к лицу, совершившему преступление, могут быть применены различные меры административного взыскания: штраф, исправительные работы, административный арест, лишение специального права.

Интересным представляется рассмотреть «прототип» исследуемого основания освобождения от уголовной ответственности. И здесь стоит отметить, что вид освобождения от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности в современном уголовном законодательстве Республики Беларусь заимствован из УК РСФСР 1960 г., в котором ст. 50¹ («Освобождение от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности») была введена в уголовный закон Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 11 марта 1977 г. [3]. Данная советская норма предусматривала следующие условия освобождения от уголовной ответственности:

- совершение не представляющего большой общественной опасности преступления, наказание за которое было предусмотрено в виде лишения свободы сроком не более одного года либо другое мягкое наказание;
- если будет признано, что исправление и перевоспитание лица, совершившего преступление, возможно без применения уголовного наказания [4].

Примечательным является тот факт, что обязательных условий, таких как совершение преступления впервые и возмещение ущерба потерпевшему, советские нормативные положения, регламентирующие данный вид освобождения от уголовной ответственности, не предусматривали. Сам же УК РСФСР не включал в себя и меры, применяемые при освобождении от уголовной ответственности и привлечении к административной ответственности. Административные взыскания содержались непосредственно в подзаконных актах административного характера, а затем уже в Кодексе РСФСР об административных правонарушениях от 20 июня 1984 г. и были предусмотрены в виде: 1) предупреждения; 2) штрафа; 3) возмездного изъятия предметов, явившихся орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения; 4) конфискации указанных предметов; 5) лишения специального права (права охоты, права управления транспортными средствами); 6) исправительных работ; 7) административного ареста [5]. Наиболее распространенным ад-

министративным взысканием в советский период являлся штраф, которому подвергались до 91 % освобожденных от уголовной ответственности лиц [6].

Анализируя современные нормы освобождения от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности и сравнивая их с нормами советского периода, следует отметить, что посредством применения ст. 86 УК РБ наиболее успешно достигается решение широкого круга задач:

- восстановление прав потерпевшего, поскольку без полного возмещения вреда либо ущерба, нанесенного преступным деянием, лицо не подлежит освобождению от уголовной ответственности;
- поощрение лица, совершившего преступления, продемонстрировавшего положительное посткриминальное поведение, посредством освобождения его от уголовной ответственности и неприменения института судимости;
- исправление лица, совершившего преступление;
- предупреждение новых преступлений;
- снижение доли судимых граждан в результате применения исследуемых норм к различным категориям преступлений (за исключением тяжких и особо тяжких);
- пополнение государственного бюджета в случае применения административного взыскания в виде штрафа и частичная компенсация расходов, затраченных на уголовное судопроизводство.

Резюмируя изложенное, следует подчеркнуть, что вид освобождения от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности как уголовно-правовой институт имеет огромное социальное значение, выражающееся в неприменении к виновному лицу уголовных карательных мер, побуждении его к возмещению ущерба и заглаживанию вреда, его исправлении без применения института судимости и, соответственно, улучшении качественной характеристики населения посредством уменьшения числа судимых граждан, являясь достаточно тонким инструментом воздействия на преступность.

Список основных источников

1. Сосновский, А. А. К вопросу совершенствования институтов досрочного освобождения от наказания / А. А. Сосновский // Уголовная ответственность: научная школа В. М. Хомича : сб. материалов круглого стола, посвящ. 70-летию д-ра юрид. наук, проф., заслуж. юриста Респ. Беларусь В. М. Хомича, г. Минск, 28–29 янв. 2021 г. / Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. прокуратуры Респ. Беларусь ; редкол.: В. В. Марчук (гл. ред.) [и др.]. — Минск : Изд. центр БГУ, 2021. — С. 184–186. [Вернуться к статье](#)

2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. — Режим доступа: https://etalonline.by/document/?regnum=hk9900275&q_id=3082173. — Дата доступа: 28.01.2021. [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

3. О порядке применения мер административного взыскания к лицам, освобожденным от уголовной ответственности в соответствии со статьей 50.1 Уголовного кодекса РСФСР : Указ Президиума Верховного Совета РСФСР, 11 марта 1977 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. — 1977. — № 12. — ст. 256. [Вернуться к статье](#)

4. Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. — 1960. — № 40. — ст. 591. [Вернуться к статье](#)

5. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях от 20 июня 1984 г. // Ведомости ВС РСФСР. — 1984. — № 27. — ст. 909. [Вернуться к статье](#)

6. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности [Электронный ресурс] : пояснительная записка к проекту Федерального закона // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2021. [Вернуться к статье](#)