

УДК 343.81

*Ю. А. Головастова**профессор кафедры уголовно-исполнительного права  
Академии права и управления ФСИН России (г. Рязань),  
доктор юридических наук, доцент**Л. Е. Прихожая**адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров  
Академии права и управления ФСИН России (г. Рязань)*

## **РАЗДЕЛЬНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЗАКЛЮЧЕННЫХ НА ОСНОВАНИИ СТЕПЕНИ ОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ: АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА**

Пенитенциарные системы разных стран имеют свои особенности и условия содержания заключенных. Если целью российской системы раздельного содержания осужденных является обеспечение дифференциации карательно-воспитательного воздействия, то различные тюремные системы зарубежных стран обладают своими критериями классификации заключенных.

Раздельное содержание заключенных на основании степени опасности личности характеризуется созданием условий для обеспечения пенитенциарной и постпенитенциарной безопасности путем совершенствования элементов для определения вида учреждения.

Раздельное содержание в США и Республике Индонезия осуществляется на основании пола, возраста, наличия судимости за ранее совершенное преступление, при этом выбор учреждения для отбывания лишения свободы осуществляется в зависимости от степени опасности личности, предопределяющей уровень безопасности пенитенциарного учреждения. Пенитенциарные учреждения Индонезии подразделяются на тюрьмы супермаксимальной, максимальной, средней и минимальной безопасности [1]. Пенитенциарные учреждения США включают в себя тюрьмы среднего уровня опасности, минимального уровня опасности, тюремные лагеря для женщин, совершивших преступления небольшой и средней тяжести, максимального уровня охраны для лиц мужского пола, особо опасных преступников, нуждающихся в самом жестком контроле [2, с. 205].

В тюрьмах максимального уровня охраны обеспечивается режим полной изоляции осужденных от общества путем использования передовых инженерно-технических средств охраны и надзора. Отбывание наказания в таких тюрьмах осуществляется в камерах по 1–2 человека.

Условия содержания в тюрьмах среднего уровня охраны имеют ряд сходных с тюрьмами максимального уровня охраны положений, однако права заключенных немного шире. Так, заключенным разрешается не находиться в камерах в течение дня, а некоторым предоставляется право проживать в общежитиях.

Минимальный уровень охраны предполагает размещение в общежитиях с возможностью свободного передвижения и посещения различных объектов. В учреждениях данного уровня не имеется ограждений; контроль осуществляется с помощью построений и пересчета осужденных [3, с. 46].

Особенностью рассматриваемых тюремных систем является тот факт, что при вынесении приговора суд лишь рекомендует конкретное учреждение или географический регион для отбывания наказания в виде лишения свободы.

Положения, закрепленные в параграфе 3621 раздела 18 Свода законов США, наделяют Федеральное Бюро тюрем (далее — ФБТ) исключительным правом назначения вида пенитенциарного учреждения и перевода заключенного из одной тюрьмы в другую с учетом необходимых условий.

Вопросы вынесения приговора, порядка действий после вынесения приговора, а также процедура освобождения и уведомления общества об освобождении преступника детально отражены в принятых в 2019 году Руководящих правилах для ФБТ, именуемых как *Legal Resource Guide to the Federal Bureau of Prisons* (далее — Руководящие правила) [4].

В соответствии с параграфом 1 главы А раздела IV Руководящих правил после вынесения приговора о тюремном заключении ФБТ приступает к процессу назначения учреждения для отбывания наказания. Первоначальная классификация заключенных осуществляется в Центре назначения и исчисления срока наказания (*Designation and Sentence Computation Center* (далее — DSCC)). На основании выработанной специальной программы [5], содержащей критерии, факторы и исходные положения, позволяющие определить степень общественной опасности каждого индивида, DSCC вносит соответствующие предложения о надлежащем для отбывания наказания уровне безопасности и надзора со стороны персонала. Выбор учреждения осуществляется ФБТ на основании рекомендаций, представленных DSCC и судом, с учетом потребностей заключенного (например, наркозависимость), медицинских показаний, образования и профессиональной подготовки [6, с. 29]. После прибытия в учреждение ответственность за обеспечение безопасности и дальнейшую классификацию несут сотрудники.

В Республике Индонезия, в соответствии с Положением от 20 декабря 2018 года № 35 [7], назначение учреждения производится на основании иссле-

дований Сообщества Litmas, применяемых к осужденным к тюремному заключению. Выбор конкретного учреждения зависит от результатов первоначального исследования, проводимого консультантами Сообщества, и происходит на основании их рекомендаций суду. Исследование индивидуальных особенностей имеет систематический, объективный характер и осуществляется в рамках мер, направленных на улучшение качества содержания заключенных. Подобные мероприятия включают в себя наставничество, сопровождение и контроль как в период тюремного заключения, так и в контексте ресоциализации и социальной адаптации. Проводимые сотрудниками учреждений исследования дают возможность предусмотреть изменение условий содержания из супермаксимального в минимальный при выполнении индивидуальной программы Litmas.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что выбор уровня безопасности пенитенциарного учреждения для осужденных к лишению свободы судом с учетом рекомендаций, представленных сотрудниками специализированных организаций, основанных на индивидуальных особенностях личности, медицинских показаний, образования и профессиональной подготовки демонстрирует единство и взаимосвязь судебной власти с указанными институтами и создает условия для дифференцированного и индивидуального воздействия на каждого заключенного.

#### Список основных источников

1. Tentang Pemyarakatan Dengan Rahmat Tuhan Yang Maha Esa Presiden Republik Indonesia [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.bphn.go.id/data/documents/95uu012.pdf>. — Дата доступа: 15.11.2020. [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
2. Савушкин, С. М. Дифференциация осужденных к лишению свободы в пенитенциарных учреждениях США / С. М. Савушкин // Человек: преступление и наказание. — 2017. — Т. 25(1–4). — № 2. — С. 204–209. [Вернуться к статье](#)
3. Греков, М. Л. Тюремные системы: состояние, перспективы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / М. Л. Греков. — Краснодар, 2000. — 195 с. [Вернуться к статье](#)
4. Legal Resource Guide to the Federal Bureau of Prisons [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.bop.gov/resources/>. — Дата доступа: 23.11.2020. [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
5. Office of Research and Evaluation Adjudicated Assaults Recorded in Sentry Chronological Disciplinary Records [Electronic resource]. — Mode of access: [https://www.bop.gov/resources/research\\_projects/assaults/archive/2019-Aug-code101-inmates.pdf](https://www.bop.gov/resources/research_projects/assaults/archive/2019-Aug-code101-inmates.pdf). — Date of access: 26.11.2020. [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

---

6. Быков, А. В. Обеспечение безопасности в пенитенциарных учреждениях США / А. В. Быков, М. А. Калужина // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. — 2015. — № 6. — С. 28–32. [Вернуться к статье](#)

7. Tentang revitalisasi penyelenggaraan pemasyarakatan dengan rahmat tuhan yang Maha Esa menteri hukum dan hak asasi manusia Republik Indonesia [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.ditjenpas.go.id>. — Date of access: 13.12.2020. [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)