

УДК 343.132

*М. С. Плетникова**заместитель начальника кафедры уголовного процесса
Уральского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук, доцент*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Целью расследования любого уголовного дела является установление истины, привлечение к уголовной ответственности виновного лица и недопущение привлечения невинного. В связи с этим всесторонность, полнота и объективность расследования могут быть достигнуты лишь при использовании и правильном сочетании всей системы следственных действий. Центральное место в такой системе занимает допрос, поскольку без квалифицированного производства допросов и максимального использования их результатов в процессе доказывания успех в расследовании достигнут быть не может. Важность данного следственного действия обуславливается несколькими моментами. Во-первых, он производится абсолютно по каждому уголовному делу. Во-вторых, именно путем получения личных показаний можно получить наиболее полную информацию об обстоятельствах совершения преступления, о направлениях поиска иных доказательств. При производстве допроса должны быть соблюдены все процессуальные требования к ним, однако нормы действующего законодательства, регулирующего основания и порядок производства данного следственного действия, далеки от совершенства, что и не позволяет в ряде случаев достигать целей ее производства. Так, проблемным моментом является возможность осуществлять следователем допрос с использованием видео-конференц-связи в случаях, когда допрашиваемый, в силу объективных и субъективных причин, не может явиться для производства следственного действия. Данный вопрос в действующем законодательстве не регламентирован.

В настоящее время возможность применения системы видео-конференц-связи может использоваться исключительно при рассмотрении уголовного дела в судебном производстве. Так, в ст. 278.1 УПК РФ закреплено, что таким образом в суде первой инстанции могут быть допрошены только свидетели [1].

Под видео-конференц-связью подразумевается технология, позволяющая одновременно передавать видео и звук между двумя и более субъектами посредством аппаратно-программных средств коммуникации. При этом суд, рассматривающий дело, вовлекает в уголовное судопроизводство суд по месту нахождения свидетеля, при помощи которого осуществляется соединение

путем использования системы видео-конференц-связи. Если же лицо, которое необходимо допросить в качестве свидетеля, отбывает наказание в учреждении пенитенциарной системы, то видео-конференц-связь организуется сотрудниками данного учреждения. Допрос свидетеля, проводимый в ходе судебного следствия при помощи видео-конференц-связи, осуществляется с учетом норм ст. 278 УПК РФ и Регламента организации применения видео-конференц-связи в федеральных судах общей юрисдикции [2].

Аналогичная практика применения системы видео-конференц-связи активно используется и в гражданском, и в арбитражном судопроизводстве, за счет чего происходит эффективная оптимизация судебного следствия в ходе судебного разбирательства.

Кроме того, несмотря на то, что в уголовно-процессуальном законе отсутствует нормативная регламентация применения системы видео-конференц-связи, она активно используется судами как на досудебном производстве, так и на судебных стадиях, при рассмотрении ходатайств о применении (продлении срока применения) меры пресечения в виде заключения под стражу, а также при рассмотрении отдельных жалоб. Данный вид связи позволяет в кратчайшие сроки рассмотреть ходатайство/жалобу без организации вывоза подозреваемого/обвиняемого в зал судебного заседания.

Расследование уголовного дела представляет собой длительный трудоемкий процесс с вовлечением большого количества участников, обладающих разным процессуальным статусом. Применение систем видео-конференц-связи на досудебном производстве при производстве отдельных следственных действий (например, допроса, очной ставки) позволило бы улучшить его качество, сократить сроки предварительного расследования, сэкономить финансовые расходы, идущие на возмещение процессуальных издержек отдельным участникам уголовного процесса.

В 2018 году в России главой Комитета Совета Федерации по экономической политике А. В. Кутеповым был предложен законопроект по реализации и внедрению в процесс досудебного производства права лицу, проводящему предварительное расследование, осуществлять допрос свидетеля преступления посредством видео-конференц-связи [3]. Введение в уголовно-процессуальный закон положений, обозначенных в данном законопроекте, позволило бы в большей степени оптимизировать взаимодействие участников уголовного судопроизводства (следователя — свидетеля), находящихся в разных местах. Законопроект нес в себе действительно позитивный мотив. Видеодопрос участников уголовного процесса позволил бы в разы оптимизировать и сократить срок предварительного расследования, так как существуют ситуации, когда, напри-

мер, свидетель может находиться на большом удалении от органа предварительного расследования, а они нуждаются в его показаниях и вынуждены изыскивать способы осуществления такого допроса, что негативно сказывается на сроках предварительного расследования, включая разумный срок уголовного судопроизводства. Став очевидцем преступления в одном регионе РФ, лицо по личным обстоятельствам может его покинуть (возвращение в место постоянного проживания, переезд на постоянное место жительства, командировка, отбывание наказания и др.), что делает достаточно затруднительным обеспечение явки свидетеля к следователю для допроса. Выезд следователя в место нахождения свидетеля требует дополнительных временных и материальных затрат. Кроме того, следует иметь в виду, что у следователя в производстве находится не одно уголовное дело и выезд следователя для допроса одного свидетеля будет также затягивать сроки расследования по другим уголовным делам [4, с. 3].

К сожалению, в ноябре 2020 года данный законопроект был снят с рассмотрения Государственной Думы в связи с отзывом субъектом права законодательной инициативы.

Изучая уголовно-процессуальное законодательство Республики Беларусь и Республики Казахстан, можно увидеть, что в УПК данных республик официально закреплена возможность применения системы видео-конференц-связи при производстве допроса (ст. 224-1 УПК РБ и ст. 213 УПК РК) и активно применяется в правоприменительной практике [5]. Кроме того, системы видео-конференц-связи уже давно успешно применяются в зарубежных странах, например в США, Финляндии.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что в последнее время с учетом пандемии 2020 года наблюдается значительный рост использования дистанционных технологий во всех сферах жизнедеятельности. Сфера электронных технологий прогрессирует и внедряется в образование, здравоохранение, государственную власть. Так, в дистанционном/частично дистанционном формате стали работать не только мелкие организации и предприятия, но и органы государственной власти, учебные заведения, в том числе и органы исполнительной, судебной власти. Возможность проводить допросы в дистанционном формате позволила бы значительно оптимизировать процесс расследования уголовного дела с учетом законных прав и интересов всех участников уголовного судопроизводства. Таким образом, становится очевидно, что действующий уголовно-процессуальный закон нуждается в корректирующих дополнениях, предусматривающих основания и порядок проведения допроса, а также отдельные процессуальные действия посредством видео-конференц-связи.

Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2021. [Вернуться к статье](#)
2. Об утверждении Регламента организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний (с изменениями на 30 декабря 2020 года) [Электронный ресурс] : приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ, 28 дек. 2015, № 401. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420346559>. — Дата доступа: 25.01.2021. [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
3. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : законопроект № 434998-7 от 05.04.2018 г. — Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/434998-7>. — Дата доступа: 25.01.2021. [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
4. Новиков, С. А. Допрос с использованием систем видеоконференц-связи: завтрашний день российского предварительного расследования / С. А. Новиков // Российский следователь. — 2014. — № 1. — С. 2–6. [Вернуться к статье](#)
5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.01.2021 г. № 85-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021. [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)