

УДК 343.102

*К. С. Малышев**преподаватель кафедры оперативно-разыскной деятельности
органов внутренних дел Уральского юридического института МВД России***«ПРОВОКАЦИЯ» КАК ЧАСТЬ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО
МЕРОПРИЯТИЯ «ОПЕРАТИВНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ»**

На сегодняшний день в Федеральном законе «Об оперативно-разыскной деятельности» (далее — ФЗ об ОРД) содержится лишь перечень наименований оперативно-разыскных мероприятий (далее — ОРМ), которые не содержат в себе подробного алгоритма их проведения, сведений о содержании и пределах проведения [1]. Одним из наиболее сложных ОРМ в организации и тактике является оперативный эксперимент.

В зависимости от поставленных перед оперативным подразделением целей можно выделить два вида этого ОРМ. К первому можно отнести оперативный эксперимент, имеющий целью выявление неизвестных лиц. Его суть заключается в проведении оперативных комбинаций специально подготовленных и взятых под контроль объектов. Второй вид оперативного эксперимента имеет целью документирование конкретных лиц в рамках решения задач оперативно-разыскной деятельности [2].

Наиболее часто обсуждаемой проблемой при возможности проведения оперативного эксперимента является недопущение провокации в отношении лиц, которые будут подвергнуты опыту в момент создания обстановки, максимально схожей с реальностью.

На первый взгляд, при проведении ОРМ «оперативный эксперимент» не должно возникать каких-либо существенных противоречий, поскольку ФЗ об ОРД четко исключает «подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий». Закон не раскрывает способов провокации, поскольку их может быть множество. Ими могут быть различные способы воздействия на сознание человека — подкуп, убеждение, уговор, распоряжение, угроза или любая другая форма воздействия. Конечно же, подобные действия недопустимы.

Однако, как показывает уже имеющаяся судебная практика Верховного, Конституционного судов Российской Федерации, а также Европейского суда по правам человека, стоит выработать критерии разграничения способов провокации для предотвращения возникновения спорных ситуаций.

В первую очередь, участвующие в оперативном эксперименте должны понимать, что запрещается предпринимать какие-либо действия, направленные на принуждение лица к совершению преступления.

Поэтому основная задача проведения оперативного эксперимента — организовать его проведение в соответствии с нормами Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ФЗ об ОРД.

В литературе выделяются несколько мнений относительно использования понятия «провокация» при осуществлении оперативно-розыскной деятельности. Наиболее популярным является мнение, когда провокацию расценивают как форму соучастия, то есть как подстрекательство к совершению преступления. Согласно другому мнению, провокацию нельзя сравнивать с разновидностью соучастия. Под провокацией понимается не открытое воздействие на формирование намерений и поступков человека, а косвенное, скрытое побуждение лица к совершению тех действий, которые могут быть выгодны для провоцирующего и впоследствии могут оказаться незаконными. В связи с этим такое поведение расценивается как сознательное вовлечение лица в совершение преступления, которое в дальнейшем становится его участником.

Понятие «провокация» с субъективной стороны характеризуется прямым умыслом, который возникает посредством разного рода воздействия на человека другим лицом. Однако стоит обратить внимание, что при провокации отсутствуют признаки соучастия.

Так, например, у каждого из участников мероприятия нет единой цели, которая будет направлена на достижение единого преступного умысла, соответственно, отсутствует такой объективный признак, как совместное участие в совершении преступления двух лиц. В данном случае у каждого из участников мероприятия цели различны, в связи с чем провокацию нельзя называть разновидностью подстрекательства к совершению преступления.

Как любое ОРМ, оперативный эксперимент должен проводиться при соблюдении всех требований законности. В свою очередь, нередко тяжело провести разграничение между правомерно проведенным оперативным экспериментом и провокационными действиями, связанными со взяточничеством.

При расследовании преступлений коррупционной направленности необходимо установить и зафиксировать факт инициативы заподозренного лица. Если же предложение поступило, к примеру, от сотрудников правоохранительных органов, а лицо согласилось пойти на определенные условия, оно привлечено к уголовной ответственности не будет.

Конечно, на сегодняшний день оперативный эксперимент нельзя назвать провокацией в таком смысле, который в нее вкладывали на рубеже XIX–XX веков, однако некоторые черты сохранились с того времени. Полиция Российской империи использовала провокацию как метод борьбы с совершением преступлений достаточно широко. В дальнейшем в первом Уголовном кодексе РСФСР 1922 г. появилась статья, которая предусматривала ответственность за провокацию взятки. Этот момент является важным, поскольку показывает, что еще в далеком прошлом уже существовали методы воздействия на людей.

Подводя итог, хотелось бы сделать вывод, что ОРМ «оперативный эксперимент» сегодня все больше и больше ассоциируется с таким понятием, как «провокация». Только соблюдение всех предписаний законодательства является залогом эффективной оперативно-служебной деятельности, рекомендуется соблюдать ряд дополнительных условий, исходя их опыта правоохранительных органов.

Список основных источников

1. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ (в ред. от 02.08.2019) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Российская газета. — 1995. — 18 авг. — № 160. [Вернуться к статье](#)
2. Чечетин, А. Е. Основы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел : учеб. пособие / А. Е. Чечетин ; под ред. проф. А. Е. Чечетина. — Хабаровск : РИО ДВЮИ МВД РФ, 2014. — 120 с. [Вернуться к статье](#)