

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВОВЫХ НОРМ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ

УДК 346.7

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

Ю. А. Амельченя

Национальный центр законодательства и правовых исследований
Республики Беларусь,
ведущий научный сотрудник,
кандидат юридических наук, доцент
e-mail: aua_post@tut.by

***Аннотация.** Исследуются отдельные аспекты цифровизации в сфере государственных закупок в нормах национального законодательства Республики Беларусь, предлагаются перспективы возможного последующего внедрения цифровых технологий в систему государственных закупок.*

***Ключевые слова:** государственные закупки, цифровизация.*

***Annotation.** The article is searched some aspects of digitization in public procurement legislation in the Republic of Belarus, also the author offers perspectives for further implementation digital technologies in public procurement system.*

***Keywords:** public procurement, digitization.*

Вопросы цифровизации находятся в центре внимания практиков, теоретиков, нормотворческих органов, государств в целом, а также региональных интеграционных экономических объединений.

Отметим, что «цифровизация — это прежде всего появление новых цифровых средств и активное их внедрение в экономические отношения» [1]. Между тем цифровизация как таковая — это не что иное, как «способ передачи информации» или «переход на цифровой способ связи, записи и передачи данных с помощью цифровых устройств» [2]. Т. С. Масловская термин digitization (оцифровка) рассматривает как «перевод информации с физических носителей на цифровые»; «изначально создание нового продукта в цифровой форме» [3].

Данное явление трансгранично в том его аспекте, что абсолютно все сферы общественных отношений претерпевают изменения в связи с появлением цифровых информационных технологий.

Это в равной степени справедливо для сферы государственных закупок.

В Республике Беларусь государственными закупками признается приобретение товаров (работ, услуг) полностью или частично за счет бюджетных средств и (или) средств государственных внебюджетных фондов получателями

таких средств, а также отношения, связанные с исполнением договора государственной закупки (статья 1 Закона Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 419-З «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» (далее — Закон).

Соответствующие отношения тем самым обусловлены регламентацией процедурными нормами, устанавливающими правила для организации и проведения процедур государственных закупок наряду с действием императивных норм бюджетного законодательства.

Л. В. Андреева отмечает: «Применение в сфере закупок технологий, обеспечивающих связность отдельных последовательно сменяющих друг друга этапов закупки, повысит прозрачность закупок и будет способствовать основной цели закупок — достижению планируемого результата закупки.

Эффективность многих из предусмотренных мер может быть значительно повышена при отказе от бумажного документооборота на всех этапах проведения закупок, включая фиксирование конечного результата исполнения контракта и полный переход на электронный документооборот» [3, с. 9].

В то же время «переход к электронным процедурам обусловил необходимость обеспечения прав участников... на беспрепятственный доступ к... электронным площадкам, обеспечению целостности и неизменности передаваемой информации и хранимой информации документов в электронной форме» [4, с. 7–8].

В данном контексте расширения применения электронного документооборота и совершенствования функционала электронных торговых площадок, посредством которых обеспечивается электронный формат проводимых процедур государственных закупок (в полной мере — открытого конкурса, электронного аукциона, процедуры запроса ценовых предложений), полагаем возможным высказать ряд идей, которые могут быть восприняты для последующего совершенствования порядка организации и проведения процедур государственных закупок.

1. Отклонение предложений участников открытых конкурентных процедур государственных закупок (открытого конкурса, электронного аукциона, процедуры запроса ценовых предложений) чаще всего связано с несоблюдением участниками формальных требований к форме предоставления документов и (или) сведений, с неправильным пониманием ими требований к содержанию предложения, включая возможность участников предлагать свои условия для выполнения обязательств, связанных с предметом государственной закупки.

Формальное отклонение, с одной стороны, соответствует требованиям законодательства о государственных закупках, но с другой стороны, в ситуации, когда цена такого отклоняемого предложения меньше цен предложений участников, предложения которых соответствуют формальным требованиям, стано-

вится очевидной нежелательность отклонения. Нередко такая ситуация провоцирует членов комиссии по государственным закупкам игнорировать нарушения в предложении участника с наименьшей ценой с целью определения его победителем. Однако подобное решение является рискованным, дискреционным и может стать основанием для возникновения ситуации коррупционного риска, равно как может свидетельствовать о создании преимущественных условий при проведении процедуры для такого участника, запрещенных антимонопольным законодательством.

Вероятна и обратная ситуация, когда при формальном отклонении предложения участника за несоответствие требованиям законодательства о государственных закупках приобретены товары (работы, услуги) у участника с более высокой ценой, но правильно оформленным предложением с превышением средней рыночной цены, что может свидетельствовать о неэффективном использовании бюджетных средств.

Выбор — отклонять или не отклонять предложение участника, не соответствующего формальным требованиям, но содержащего наименьшую цену, — вариативен и находится в зависимости от решения комиссии по государственным закупкам. Вместе с тем связанные с таким выбором риски могут быть минимизированы посредством автоматизации процесса подачи предложения участниками путем заполнения экранных форм в той части, в которой документы, предоставляемые для подготовки предложения, требуют от участника предоставления документов и (или) сведений; в остальной части, когда заказчиком (организатором) устанавливаются однозначные условия, не подлежащие изменению участниками, от участника может быть запрошено согласие, предоставляемое по форме, устанавливаемой регламентом оператора электронной торговой площадки.

Для обеспечения подобной возможности предлагается предусмотреть размещение заказчиками (организаторами) документов, предоставляемых для подготовки предложения, с заполнением экранной формы на электронной торговой площадке и возможностью установления в заполняемой ячейке требования к предложению участника — изменяемая или неизменная части. Изменяемая часть означает, что участником при подаче предложения в данном разделе (например, предмет процедуры государственной закупки — товар) будут указываться сведения и прикрепляться при необходимости документы; неизменная часть означает, что участник соглашается с конкретным условием документов, предоставляемых для подготовки предложения (проставляет «галочку»). К неизменной части могут относиться, например, сроки поставки, если они установлены заказчиком (организатором) и не подлежат изменению, условия оплаты. Также видится необходимым при приобретении работ, услуг, описание ко-

торых приводится заказчиком (организатором) в документах, предоставляемых для подготовки предложения, в предложении участника в неизменной части соглашаться с заданными условиями, проставляя «галочку». Это обусловлено тем, что фактически описание предлагаемых работ, услуг в предложении участников, когда предметом государственной закупки являются работы, услуги, дублирует содержание документов, предоставляемых для подготовки предложений.

Таким образом, о том, какая часть из документов, предоставляемых для подготовки предложения, неизменная, а какая изменяется участниками, заказчик (организатор) указывает при размещении документов, предоставляемых для подготовки предложения, на электронной торговой площадке.

2. Предлагается использование механизма смарт-контракта в государственных закупках при предоставлении аукционного или конкурсного обеспечения участниками процедур соответственно электронного аукциона, открытого конкурса.

На сегодняшний день принцип предоставления аукционного обеспечения и конкурсного обеспечения идентичен и включает его предоставление оператору электронной торговой площадки, который проверяет его наличие, соответствие его размера и минимального срока действия банковской гарантии требованиям конкурсных документов. В случае если участник не предоставил конкурсное обеспечение или предоставленное аукционное или конкурсное обеспечение не соответствует требованиям документов, предоставляемых для подготовки предложения, оператор электронной торговой площадки уведомляет заказчика (организатора) об этом. При неисполнении обеспечиваемого обязательства оператор электронной торговой площадки перечисляет денежные средства в бюджет и (или) государственный внебюджетный фонд, за счет средств которых предусмотрено финансирование государственной закупки; передает банковскую гарантию заказчику (организатору), в пользу которого гарантия была выдана. Заказчик (организатор) обеспечивает в установленном законодательством порядке перечисление соответствующих денежных средств в бюджет и (или) государственный внебюджетный фонд, за счет средств которых предусмотрено финансирование государственной закупки (статьи 33, 40 Закона).

В этой связи видится возможным автоматизировать процесс предоставления аукционного или конкурсного обеспечения посредством программного кода (смарт-контракта) в целях автоматизированного совершения и (или) исполнения сделок либо совершения иных юридически значимых действий таким образом: как только в период для подготовки предложений участником подается предложение и предоставляется аукционное или конкурсное обеспечение, такой участник получает право на участие в процедуре государственной закупки.

ки, и доступ к его предложению в установленный срок обеспечивается заказчику (организатору). В случае если аукционное или конкурсное обеспечение не предоставляется в указанный период, право на участие «блокируется», доступ к его предложению заказчику (организатору) не обеспечивается, он лишь уведомляется о том, что таким участником не исполнено обязательство по предоставлению аукционного или конкурсного обеспечения, а заказчик (организатор) в соответствующем протоколе отражает информацию о несоответствии такого участника требованиям документов, предоставляемых для подготовки предложения, и отклоняет его предложение.

Если участником аукционное или конкурсное обеспечение предоставлено, то он участвует в процедуре государственной закупки. При наступлении обстоятельств, являющихся основанием для невозврата такого обеспечения участнику, система перечисляет средства на единый казначейский счет, банковскую гарантию передает в банк-гарант или соответствующую небанковскую кредитно-финансовую организацию для исполнения.

Для реализации предлагаемого механизма потребуются определение смарт-системы, ее владельца и круга участников таких сделок, учитывая, что фактически лица, участвующие в исполнении обеспечительных обязательств, — это оператор электронной торговой площадки, банк или небанковская кредитно-финансовая организация (на первом этапе полагаем возможным участие таких организаций, являющихся резидентами Республики Беларусь), Главное государственное казначейство Министерства финансов Республики Беларусь или территориальные казначейства, поскольку перечисление аукционного или конкурсного обеспечения при неисполнении или ненадлежащем исполнении обеспечиваемых обязательств осуществляется на единый казначейский счет.

Таким образом, возможность структурированного размещения документов, предоставляемых для подготовки предложений, заказчиком (организатором), а также подачи предложений участниками посредством заполнения экранных форм электронной торговой площадки позволит снизить или исключить риски формального нарушения требований законодательства о государственных закупках со стороны как заказчика (организатора), так и участников. Помимо этого, видится целесообразным постепенное использование технологии смарт-контракта в сфере государственных закупок, в частности при предоставлении аукционного или конкурсного обеспечения, а впоследствии, как видится, и при заключении договора государственной закупки и его исполнении.

1. Финансовое право в условиях развития цифровой экономики [Электронный ресурс] : монография / под ред. И. А. Цинделиани. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. Козлов В. Д., Гирина Т. С. . Правовое регулирование информации на конституционном уровне в России [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)
3. Масловская Т. С. Цифровая сфера и конституционное право: грани взаимодействия [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)
4. Андреева Л. В. Новеллы законодательства о государственных закупках и тенденции его развития // Законы России. 2020. № 6. С. 3–11. [Вернуться к статье](#)