

УДК 343.98(075)

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ ВЕЩЕСТВ И МАТЕРИАЛОВ****А. П. Пацкевич**

Белорусский государственный университет,
доцент кафедры криминалистики,
кандидат юридических наук, доцент

***Аннотация.** В статье предпринята попытка рассмотреть отдельные аспекты криминалистического исследования материалов, веществ и изделий и их значение в раскрытии и расследовании преступлений в современных условиях.*

***Ключевые слова:** криминалистика, исследование, свойства материалов, вещества, микрообъекты, обнаружение и изъятие микрочастиц, фиксация микроследов.*

***Annotation.** The article attempts to consider certain aspects of forensic research of materials, substances and products (hereinafter referred to as CAMVI) and their significance in the detection and investigation of crimes in modern conditions.*

***Keywords:** criminalistics, research, properties of materials, substances, micro-objects, detection and removal of micro-particles, fixation of micro-traces.*

В современных условиях противодействия преступности все большую роль играют новейшие судебно-экспертные информационные технологии, используемые в раскрытии и расследовании тяжких, в том числе и неочевидных преступлений. При этом важное место отводится криминалистическим исследованиям материалов, веществ и изделий (далее — КЭМВИ), объединенным в одном из перспективных направлений в развитии криминалистической техники и технологии на современном этапе.

Рассматривая это направление в криминалистической науке, следует отметить, что в нашей республике ему уделяется недостаточно внимания, об этом говорит и тот факт, что серьезных фундаментальных исследований по проблемам КЭМВИ не проводилось, а отдельные публикации на эту тему не могут в полном объеме осветить все проблемные аспекты этой многоэтапной работы с материальной обстановкой в процессе раскрытия и расследования преступлений [1, с. 110–112; 2, с. 45; 3, с. 32; 4, с. 27; 5, с. 17].

Объекты исследования КЭМВИ можно условно подразделить на несколько групп: вещества и их свойства; различные материалы; изделия.

Если рассматривать понятие «вещество» с позиции философской науки, то оно представляет собой «одну из разновидностей материи, главное свойство которой, согласно представлениям современной науки, заключается в том, что оно состоит из элементарных частиц» [6]. Но с точки зрения криминалистов, *вещество* — это отдельный вид материи, обладающий при определенных усло-

виях постоянными физическими свойствами. Вещества бывают простые (из одного элемента — водород, железо и т. д.) и сложные (вода, кислоты и др.). По агрегатному состоянию они делятся на твердые, жидкие и газообразные [7].

Интернет-ресурс «Википедия» фиксирует: «Материал — это вещество или смесь веществ, из которых изготавливается продукция. Также вещества или смеси, участвующие в процессе производства, например, придающие изготовленной продукции определенные свойства. Материалы могут отличаться по чистоте, быть органическими или неорганическими, их классифицируют как по происхождению, так и по свойствам» [8]. По мнению криминалистов, материалы — это промежуточный или конечный продукт промышленного или кустарного производства, как правило, предназначен для переработки в изделия [7].

Изделие — предмет, созданный в ходе производственного процесса [9]. Криминалисты под изделием понимают «овеществленный продукт человеческого труда определенного целевого назначения, обладающий относительной независимостью и устойчивостью существования» [7].

Каждому из веществ, материалов и изделий присущи наборы специфических свойств и качеств, т. е. объективных характеристик, которые и определяют индивидуальность и неповторимость конкретного объекта, такие как плотность, температура кипения, температура плавления, химические и физические свойства. В процессе экспертных исследований изучаются субстанциональные и морфологические характеристики и свойства веществ, материалов и изделий, из которых они состоят [10, с. 5–6].

Возросшая информационная значимость объектов КЭМВИ объясняется рядом существующих причин, одной из них является интенсивное развитие криминалистической науки и техники, которое мы наблюдаем в последнее время.

В связи с реорганизацией правоохранительных органов и созданием двух ведомств, участвующих непосредственно в борьбе с преступностью, — речь идет о Следственном комитете и Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь — во многом возросла роль сотрудников этих ведомств, в том числе и на начальном этапе расследования преступлений. Следователь и эксперт-криминалист, опираясь на последние достижения науки и техники, имеют возможность более тщательно исследовать уже в процессе осмотра места происшествия все элементы материальной обстановки, что позволяет уже на начальном этапе расследования выявить, зафиксировать и приобщить к материалам доследственной проверки или расследуемого уголовного дела объекты КЭМВИ, несущие важную криминалистическую информацию о содеянном, лицах, совершивших правонарушение, и иных обстоятельствах, имеющих значение для раскрытия и расследования преступления [11, с. 201–204].

К причинам можно отнести и значительно возросшие возможности аналитических методов исследования объектов КЭМВИ, позволяющие устанавливать не только большое количество свойств изучаемых объектов, но и уменьшить минимальные размеры вещественных источников информации, изучение которых приобретает все большее значение в процессе расследования преступлений.

В связи с более широкими техническими и методическими возможностями исследования объектов КЭМВИ в последнее время усилилась тенденция к проведению комплексных экспертиз, повышающих результативную деятельность экспертов с целью максимального анализа вещественных доказательств, что позволяет следователю более эффективно и в кратчайшие сроки изобличать виновных лиц в совершении преступлений.

Более подробно рассматривая научные и организационные основы криминалистического исследования материалов, веществ и изделий, на наш взгляд, можно условно выделить несколько направлений в КЭМВИ.

Прежде всего, это отрасль, изучаемая наукой криминалистикой в разделе «Криминалистическая техника». В этом разделе изучаются закономерности возникновения и использования криминалистически значимой информации о свойствах и характеристиках различных веществ, материалов и изделий как объектах материальной обстановки преступления. Ученые, специализирующиеся в исследовании объектов КЭМВИ, разрабатывают теоретические и методические основы производства экспертиз в современных условиях экспертной практики.

Но КЭМВИ можно рассматривать и как самостоятельный вид практической деятельности экспертов при исследовании различных объектов. Именно сотрудники ГКСЭ Республики Беларусь разрабатывают отдельные методики производства таких исследований, базирующиеся на научных разработках в этой области и новейших информационных технологиях, а также методические рекомендации сотрудникам органов уголовного преследования по правильному обращению с объектами материального мира при производстве отдельных следственных действий (осмотра места происшествия, обыска, выемки и т. д.). Чаще всего такими объектами являются наркотические и специальные химические вещества, лакокрасочные покрытия автотранспортных средств, металлы и их сплавы, текстильные волокна и волосистые материалы, нефтепродукты и горюче-смазочные материалы, пороха и продукты выстрела, частицы стекла и керамики, различные полимерные материалы, резины и т. д.

Еще одной проблемой в деятельности специалистов в области КЭМВИ является их профессиональная подготовка и образование. В настоящее время специалистов данного профиля в нашей республике готовят на базе Государ-

ственного учреждения образования «Институт повышения квалификации и переподготовки кадров Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» по специальности 1-99 02 79 «Судебная экспертиза материалов, веществ и изделий». Данная специальность, согласно последнему постановлению Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь от 26 октября 2020 года № 9, в котором были урегулированы вопросы деятельности по проведению судебных экспертиз государственными судебно-экспертными организациями, в настоящее время включает в себя ряд экспертиз, ранее объединенных в экспертный блок КЭМВИ: судебная экспертиза волокнистых материалов и изделий из них; судебная экспертиза металлов, сплавов и изделий из них; судебная экспертиза наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, сильнодействующих веществ; судебная экспертиза нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов; судебная экспертиза полимерных материалов и изделий из них; судебная экспертиза продуктов выстрела; судебная экспертиза специальных химических веществ; судебная экспертиза спиртосодержащих жидкостей; судебная экспертиза стекла и изделий из него [12].

Подбор будущих кандидатов на должности судебных экспертов осуществляется практическими экспертно-криминалистическими подразделениями на местах. Их, как правило, подбирают из выпускников учреждений высшего образования, имеющих специализации «физик», «химик», «химик-технолог». Так, например, химик-технолог может специализироваться в выпуске пластмасс, органических смол, лаков, красок, топлива, взрывчатых веществ, стекла, цемента, керамики и т. п. Обучение состоит из теоретической и практической частей, срок подготовки — всего шесть месяцев. На наш взгляд и по оценке специалистов, данного срока явно недостаточно для глубокого изучения отдельных направлений в КЭМВИ.

Согласно работам российского криминалиста профессора В. Н. Хрусталева, совсем по-другому строятся криминалистические исследования объектов КЭМВИ и подготовка субъектов экспертной деятельности в зарубежных странах, в частности Евросоюзе и США. Полиция и органы расследования этих стран, в отличие от Республики Беларусь, в своем штате имеют специализированные криминалистические подразделения (криминалистические лаборатории (штата, города, округа), лаборатории криминалистики, лаборатория по идентификации, научные полицейские лаборатории, служба научного расследования, бюро по регистрации и идентификации и др.) по обнаружению, фиксации, сбору, изъятию и в дальнейшем исследовании различных вещественных доказательств, обнаруженных при производстве следственных действий, в частности при осмотрах мест происшествий [13, с. 297]. В. Н. Хрусталев отмечает:

«Подготовке экспертов для работы в криминалистических лабораториях в зарубежных странах придается первостепенное значение. Эксперты должны не только квалифицированно собирать следы на местах происшествий, проводить исследования, но и уметь давать показания (экспертные заключения) в суде, а также отвечать на вопросы адвоката, противной стороны, судьи и др.; последнее особенно характерно для стран с англо-американской системой судопроизводства, где эксперты подвергаются строгим перекрестным допросам» [13, с. 298].

Следует заметить, что в отличие от нашей страны, где экспертные исследования объектов КЭМВИ проводятся только государственными экспертными учреждениями (ГКСЭ Республики Беларусь), в странах Евросоюза и США наряду с государственными экспертно-криминалистическими учреждениями действуют многочисленные частные лаборатории по исследованию вещественных доказательств. В. Н. Хрусталеv отмечает: «Сторона защиты вынуждена обращаться к частным экспертам, так как ведомственные экспертно-криминалистические учреждения не проводят исследования вещественных доказательств по просьбе частных лиц. Нередко частные лаборатории оборудованы лучше, чем лаборатории полицейских служб, пользуются большим авторитетом и имеют более разнообразную клиентуру. Весьма показательно, что в некоторых из указанных стран принят ряд законодательных положений, гарантирующих получение экспертной помощи несостоятельным обвиняемым» [13, с. 298].

По мнению западных ученых, изучавших организацию американских и европейских полицейских криминалистических лабораторий всех уровней, руководитель криминалистической лаборатории является специалистом в области криминалистических экспертиз, кроме этого, он должен обладать как широким научным кругозором (сюда входит и диссертационная работа), так и некоторой практикой в сыскной работе; им может быть как химик (что предпочтительнее), так и физик. По их мнению, среди персонала лаборатории одной из важнейших фигур является химик, который, наряду с выполнением собственно химических анализов, может решать и некоторые другие проблемы — идентифицировать огнестрельное оружие, проводить рентгеновские исследования, использовать научную фотографию и микрофотографию. Прочные научные знания со специализацией по химии служат ему хорошей основой для исследования документов, включающего сравнительное исследование рукописных текстов, определение подделки и восстановление уничтоженных текстов [13, с. 300].

Правильно поставленная работа с объектами КЭМВИ при производстве следственных действий является необходимым условием для успешного раскрытия и расследования преступления [14, с. 357–362]. Сотрудники, выполня-

ющие эту работу (следователи, оперативные работники, специалисты), изначально должны быть нацелены на использование всех видов материальных следов — объектов различных судебных экспертиз.

1. Сысоев Э. В., Терехов А. В. Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий в раскрытии и расследовании преступлений // Вопросы современной науки и практики. 2012. № 5 (38). С. 110–112. [Вернуться к статье](#)
2. Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий : учебное пособие / Э. В. Сысоев [и др.]. Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. 84 с. [Вернуться к статье](#)
3. Вандер М. Б. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ, изделий. СПб. : Питер, 2001. 128 с. [Вернуться к статье](#)
4. Митричев В. С., Хрусталева В. Н. Основы криминалистического исследования материалов, веществ и изделий из них. СПб. : Питер, 2003. 198 с. [Вернуться к статье](#)
5. Семенова А. Ю. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. II / под ред. А. Ю. Семёновой. Общая редакция канд. техн. наук В. В. Мартынова. М. : ЭКЦ МВД России, 2012. 649 с. [Вернуться к статье](#)
6. Лебедев С. А. Философия науки: Словарь основных терминов. М. : Академический Проект, 2004. 320 с. [Вернуться к статье](#)
7. Изделие [Электронный ресурс] // Studref — Студенческие реферативные статьи и материалы. URL: https://studref.com/458246/pravo/kriminalisticheskoe_issledovanie_veschestv_materialov_izdeliy (дата обращения: 29.01.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
8. Материал [Электронный ресурс] // Википедия. URL: <https://ru.wiktionary.org/wiki/> (дата обращения: 29.01.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
9. Изделие [Электронный ресурс] Википедия. URL: <https://ru.wiktionary.org/wiki/> (дата обращения: 29.01.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
10. Сорокин В. И. Отбор проб при исследовании наркотических средств: методические рекомендации / под ред. д-ра медицинских наук, проф. Э. А. Бабаяна [и др.]. М. : ЭКЦ МВД России, 1994. 8 с. [Вернуться к статье](#)
11. Пьянзина Е. В. Особенности проведения осмотра места происшествия по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Пробелы в российском законодательстве // Юридический журнал. 2012. Вып. № 1. С. 201–204. [Вернуться к статье](#)
12. Об осуществлении деятельности по проведению судебных экспертиз государственными судебно-экспертными организациями [Электронный ресурс] : постановление Государственного комитета судебных экспертиз Респ. Беларусь, 26 окт. 2020 г., № 9 // Национальный правовой портал. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=T22004653&p1=1> (дата обращения: 29.01.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
13. Хрусталева В. Н. Концептуальные основы криминалистического исследования веществ, материалов и изделий из них : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. Саратов, 2003. 478 с. [Вернуться к статье](#)

14. Хрусталеv В. Н. О соотношении понятий «судебная экспертиза веществ, материалов и изделий» и «криминалистическая экспертиза веществ, материалов и изделий» и современном состоянии этих экспертиз : сб. науч. тр. I Междунар. форума «Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы, перспективы» / Москов. ун-т М-ва внутр. дел Российской Федерации им. В. Я. Кикотя. М. : Москов. ун-т М-ва внутр. дел Российской Федерации им. В. Я. Кикотя, 2017. С. 357–362. [Вернуться к статье](#)