

УДК 343.1

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ****Д. А. Гришин**

Академия ФСИН России,

докторант факультета подготовки научно-педагогических кадров,

кандидат юридических наук, доцент

e-mail: gda187@rambler.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу использования информационных технологий в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: информационные технологии, уголовное судопроизводство.

Annotation. The article is devoted to the analysis of the use of information technologies in criminal proceedings.

Keywords: information technologies, criminal proceedings.

Ограничительные меры, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), коснулись различных сфер общественной жизни. Высшие должностные лица субъектов РФ были уполномочены на реализацию комплекса ограничительных и иных мероприятий, приостановку деятельности организаций независимо от форм собственности, установление особого порядка передвижения на соответствующей территории.

Официальных ограничений, непосредственно касающихся уголовного судопроизводства, введено не было. Однако принимаемая система мер борьбы с инфекцией определенным образом затронула процесс расследования и рассмотрения уголовных дел, опосредованно создавая трудности для процессуальной активности участников уголовного судопроизводства.

В подобной ситуации перед государством встала задача, с одной стороны, обеспечения стабильности уголовного судопроизводства, с другой — соблюдения прав и свобод человека в рассматриваемой сфере общественных отношений.

Указанные обстоятельства обусловили значительное количество научных изысканий, направленных на выработку предложений по внесению изменений в уголовно-процессуальный закон с целью повышения эффективности функционирования системы уголовного судопроизводства в чрезвычайных условиях [1, с. 90].

Уголовное судопроизводство должно обладать определенным потенциалом, позволяющим обеспечивать должную эффективность данной деятельности даже в случае воздействия на нее неблагоприятных обстоятельств окружающей действительности. Ситуация, складывающаяся в настоящее время на фоне рас-

пространения вируса COVID-19, явно демонстрирует, что вызванные ей чрезвычайные обстоятельства стали причиной существенных изменений в жизнедеятельности человека в различных сферах общественной жизни. На территории Российской Федерации введены многочисленные ограничения, направленные на борьбу с распространением коронавирусной инфекции. Они коснулись порядка функционирования предприятий торговли, развлекательных заведений. Не стала исключением и деятельность государственных органов, в том числе и правоохранительных органов в рамках уголовного судопроизводства.

Так в научной литературе обращается внимание на то, что переход на дистанционный формат работы в период ограничительных мероприятий в условиях угрозы распространения новой коронавирусной инфекции стал своеобразным катализатором готовности судебной системы и правоохранительных органов к переходу на иной уровень взаимодействия и принятия решений, в том числе в сфере уголовного судопроизводства [2, с. 194].

Большинство трудностей, обусловленных пандемией коронавируса, связаны с проблемой соблюдения процессуальных сроков, обеспечением доступа граждан к правосудию. Кроме того, с организационной точки зрения затруднено производство следственных действий. Во-первых, участники уголовного судопроизводства отказываются от явки к следователю, дознавателю, в суд, мотивируя это опасениями за свое здоровье. Во-вторых, ощущается резкая нехватка людских ресурсов вследствие большого количества заболевших, высокой степени занятости лиц, обладающих соответствующими специальными познаниями. Например, осложнено производство судебных экспертиз, в особенности экспертами-медиками.

Решение возникших проблем уголовного судопроизводства представляется возможным за счет более интенсивного применения информационных технологий. При этом требуется не только количественное, но и качественное реформирование в данной сфере. Положительный пример был дан уже давно — 19 апреля 2000 года впервые было проведено слушание дела в Верховном Суде Российской Федерации в режиме удаленного присутствия осужденных [3].

Прежде всего, это касается возможностей удаленного участия в производстве следственных и судебных действий. Мы убеждены, что есть все основания применения не только средств видео-конференц-связи, которыми оборудованы в настоящее время помещения судов, но и ресурсов различных приложений, реализуемых на различных технических устройствах. Так, уже были проведены первые судебные заседания, участие в которых участники уголовного судопроизводства приняли посредством видеосвязи в программной оболочке WhatsApp.

В этой связи важной представляется позиция председателя Совета судей Виктора Момотова, который отметил, что «с учетом конкретных обстоятельств дела и с согласия участников судопроизводства допускается рассмотрение дел с использованием онлайн-сервисов, обеспечивающих возможность установления личности участника процесса и осуществления им процессуальных прав, установленных законом» [4].

Возрастание роли информационных технологий в уголовном судопроизводстве подтверждается и постановлением Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 29 апреля 2020 г. № 822 «О внесении изменений в постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 № 821», в котором отмечается, что для участия в судебном заседании посредством веб-конференции участники судопроизводства подают в суд заявление в электронном виде с приложением электронных образцов документов, удостоверяющих личность и подтверждающих полномочия.

Сложившаяся ситуация продемонстрировала необходимость дальнейшего совершенствования использования потенциала информационных технологий в уголовном судопроизводстве, в том числе и не в условиях чрезвычайных условий.

1. Михайлов П. И. Приостановление предварительного следствия по уголовному делу в чрезвычайных условиях на примере пандемии коронавируса (COVID-19) // Евразийская адвокатура. 2020. № 4 (47). С. 89–93. [Вернуться к статье](#)

2. Спесивов Н. В., Титов А. А. Пандемия COVID-19 как фактор «вынужденной цифровизации» российского уголовного судопроизводства // Вестн. Саратов. гос. юрид. акад. 2020. № 3 (134). С. 193–200. [Вернуться к статье](#)

3. Дистанционное судопроизводство [Электронный ресурс] // Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <https://www.vsrfr.ru/files/28650/> (дата обращения: 18.12.2020). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

4. Рассудят по звонку. Суды начали рассматривать дела с помощью WhatsApp [Электронный ресурс] // Российская газета. Федеральный выпуск № 85(8139). URL: <https://rg.ru/2020/04/19/reg-urfo/sudam-razreshili-provodit-slushaniia-onlajn.html> (дата обращения: 18.12.2020). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)