

УДК 343.12

К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТНИКАХ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Л. Г. Лифанова

Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России,
профессор кафедры криминалистики,
кандидат юридических наук, доцент
e-mail: laliy@mail.ru

Аннотация. Проведен краткий анализ проблем отсутствия или недостаточной регламентации процессуальных статусов отдельных участников уголовно-процессуальных отношений.

Ключевые слова: субъект уголовного судопроизводства, свидетель, участник уголовно-процессуальных отношений.

Annotation. A brief analysis of the problems of the absence or insufficient regulation of the procedural statuses of individual participants in criminal procedural relations is carried out.

Keywords: subject of criminal proceedings, witness, participant of criminal procedural relations.

Уголовно-процессуальные отношения нередко сопряжены с определенными ограничениями прав их участников, а в необходимых случаях могут иметь принудительную составляющую. Поэтому важно иметь точное представление о субъектах уголовно-процессуальной деятельности и соответствии понятий «субъект» и «участник» уголовного судопроизводства.

В юридической литературе обозначенные дефиниции большинство авторов отождествляют. Например, А. В. Смирнов участниками уголовного процесса называет всех лиц, которые, вступая в уголовно-процессуальные правоотношения, наделяются правами и обязанностями [1, с. 99]. Аналогичную позицию обозначает Н. Б. Лагуткина: «... участником уголовного процесса является любой субъект, у которого возникают права и (или) обязанности при производстве по уголовному делу» [2, с. 311]. Сторонниками расширительного толкования участника уголовного процесса (уголовного судопроизводства, уголовно-процессуальных отношений) являются В. П. Божьев [3], Р. Д. Рахунов [4], В. Н. Шпилев [5] и другие известные процессуалисты.

Впервые дифференцированный подход к уяснению сущности участников и субъектов уголовно-процессуальных правоотношений предложил М. С. Строгович [6, с. 47]. По его мнению, лица, не выполняющие функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела, не могут считаться участниками уголовно-процессуальной деятельности. Разность подходов к понятиям «субъект

процесса» и «участник процесса» поддерживают П. А. Лупинская [7, с. 73], Ю. К. Якимович [8, с. 110–116] и другие авторы.

Представляется, что идентичное понимание терминов «субъект» и «участник» уголовно-процессуальной деятельности при имеющихся нормативных недостатках в УПК РФ, неверное. Зачастую в правоотношениях, возникающих в связи с производством по уголовному делу, участвуют лица, чей процессуальный статус не определен или определен недостаточно. Правильно ли данных лиц причислять к субъектам уголовного процесса, или же более корректным по отношению к ним будет термин «участник»? Посредством каких норм обозначенные лица могут реализовывать свои права и верно ли обременять их обязанностями?

Отдельные аспекты названной проблемы исследовались И. В. Смольковой [9, с. 205–210]. Указанный автор называет более 60 участников уголовного судопроизводства (физические и юридические лица), чей статус нуждается в полном или частичном урегулировании. Соглашаясь с компетентным мнением и аргументированными выводами И. В. Смольковой, обратим внимание на следующие моменты.

Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации содержит раздел, объединяющий четыре главы, посвященный участникам уголовного судопроизводства. Помимо суда, здесь представлены властные субъекты уголовно-процессуальной деятельности; лица, вовлеченные в сферу уголовно-процессуальных отношений в связи с совершенным преступлением и расследуемым уголовным делом (потерпевший, обвиняемый, подозреваемый и др.); а также иные участники, не имеющие собственного интереса в возникшем правоотношении, перечень которых невелик.

Анализ норм российского УПК и правоприменительной практики позволяет говорить о том, что отдельные лица (граждане), фактически принимая участие в том или ином уголовно-процессуальном правоотношении, не имеют собственного статуса и, как следствие, не обладают не только возможностью реализации своих прав, но и не знают об их наличии. Например, статисты при опознании или следственном эксперименте. Само слово «статист» законодатель не использует, в ч. 4 ст. 193 УПК РФ речь идет о «других лицах», вместе с которыми лицо предъявляется для опознания. Возможность привлечения статистов при проведении следственного эксперимента предусмотрена тактическими особенностями производства различных видов данного следственного действия [10]. Проблематично говорить о правах указанных лиц, за исключением, пожалуй, недопустимости применения в отношении них «...насилия, угроз и иных незаконных мер...», «создания опасности для жизни и здоровья» (ч. 4 ст. 164 УПК РФ). Законодатель даже не обязывает следователя разъяснить

им права: согласно ч. 5 ст. 164 УПК РФ это делается только в отношении участников уголовного судопроизводства, указанных в главах 6–8 УПК РФ. Логично предположить, что процессуальные обязанности на данных лиц также не могут распространяться (например, сохранить в секрете факт проведения следственного действия в плане обеспечения тайны предварительного следствия). Нормативно не урегулировано каким образом эти «другие лица» приглашаются для участия в следственном действии. Обязательно ли удостоверение в их личности? Ввиду того, что возможен их последующий допрос в качестве свидетелей, то удостовериться в личности целесообразно, однако такое требование закон не содержит. Могут ли такие лица рассчитывать на применение в отношении них мер государственной защиты? Ответ предполагается положительный, однако это может произойти только после наделения гражданина конкретным уголовно-процессуальным статусом.

Не предлагая дополнить Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации новым участником уголовного судопроизводства, считаем правильным обязать следователя по окончании следственного действия с приглашением «статистов» допрашивать их в качестве свидетеля. Данное процессуальное мероприятие наделит таких лиц полноценным процессуальным статусом с определенным комплексом прав и обязанностей.

В процессуальной литературе неоднократно поднимался вопрос об отсутствии надлежащей законодательной регламентации процессуальных отношений, имеющих место на этапе доследственного производства [11, с. 135–139; 12, с. 401–406]. В процессе проверки сообщения о преступлении возникают уголовно-процессуальные отношения, отдельные участники которых не имеют соответствующих процессуальных статусов: заявитель; лицо, в отношении которого проводится доследственная проверка; лицо, дающее объяснение, и др. Данная законодательная пробельность порождает юридические дискуссии, в процессе которых отдельные авторы отождествляют лицо, в отношении которого проводится проверка, с подозреваемым и предлагают наделять его комплексом прав и обязанностей, предусмотренных ст. 46 УПК РФ [13, с. 98], другие против такой позиции возражают [11, с. 136]. Выдвигаются соображения о наделении заявителя до возбуждения уголовного дела статусом пострадавшего (в случае причинения ему вреда преступлением) [14]. Предлагаются иные пути решения указанных проблем.

Таким образом, участие в уголовно-процессуальных отношениях не гарантирует наличия процессуального статуса для всех их участников. Понятие «участник уголовного процесса» шире, чем «субъект уголовного процесса». Субъект уголовно-процессуальных отношений всегда четко определен, имеет

соответствующий комплекс прав и обязанностей. Участник может «перейти» в разряд субъектов, а может оставаться с неопределенным статусом.

1. Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Уголовный процесс : учебник для вузов / под общ. ред. А. В. Смирнова. СПб. : Питер, 2004. [Вернуться к статье](#)
2. Лагуткина Н. Б. Уголовно-процессуальные правоотношения и их участники // Актуальные вопросы юридической науки и практики : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. Хабаровск : Тихоокеан. гос. ун-т, 2018. С. 311. [Вернуться к статье](#)
3. Божьев В. П. Уголовно-процессуальные правоотношения. М. : Юрид. лит., 1975. 176 с. [Вернуться к статье](#)
4. Рахунов Р. Д. Участники уголовно-процессуальной деятельности. М. : Госюриздат, 1961. 277 с. [Вернуться к статье](#)
5. Шпилев В. Н. Участники уголовного процесса. Минск : Изд-во БГУ, 1970. 176 с. [Вернуться к статье](#)
6. Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса: Основные положения науки советского уголовного процесса. Т. 1. М. : Наука, 1968. 468 с. [Вернуться к статье](#)
7. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / под общ. ред. П. А. Лупинской. М. : Юристъ, 1999. [Вернуться к статье](#)
8. Якимович Ю. К. Участники уголовного процесса и субъекты уголовно-процессуальной деятельности // Вестн. Омск. ун-та. Сер. Право. 2008. № 1 (14). [Вернуться к статье](#)
9. Смолькова И. В. Участники уголовного судопроизводства с неопределенным процессуальным статусом // Известия Байкал. гос. ун-та. 2017. Т. 27. № 2. [Вернуться к статье](#)
10. Криминалистика : учебник [Электронный ресурс] / Чельшева О. В. [и др.]; под общ. ред. Чельшевой О. В. ; МВД России, С.-Петерб. ун-т. СПб. : Р-КОПИ, 2017. URL: <https://be5.biz/pravo/k043/22.html> (дата обращения: 12.02.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
11. Алешина С. А. Круг лиц, в отношении которых проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном ст.144 УПК РФ // Правовое государство: теория и практика. 2015. № 4 (42). [Вернуться к статье](#)
12. Лифанова Л. Г. Реализация прав участников доследственного производства: нормативное регулирование и правоприменительная практика [Электронный ресурс] // Правовая культура в современном обществе : сб. науч. ст. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: И. А. Демидова (отв. ред.) [и др.]. Могилев : Могилев. институт МВД, 2020. [Вернуться к статье](#)
13. Деришев Ю. В., Земляничин Е. И. Процессуальное положение лица, в отношении которого проводится предварительная проверка сообщения о преступлении // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 3(29). [Вернуться к статье](#)
14. Рыжаков А. П. Вы пострадавший от преступления. Ваши права и обязанности. М., 2010. [Вернуться к статье](#)