

УДК 347.948

О РУКОВОДИТЕЛЕ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ*Д. В. Пашихин**курсант Уральского юридического института МВД России**Научный руководитель: Н. М. Журавлева,**старший преподаватель кафедры уголовного процесса**Уральского юридического института МВД России*

Особое значение в качестве доказательства по делу имеет заключение эксперта. Полагаем, что статус последнего прописан в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее — УПК РФ) достаточно подробно. Но важную роль в деятельности эксперта играет руководитель судебно-экспертного учреждения, деятельность которого закреплена в Федеральном законе от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [1].

Процессуальный статус руководителя судебно-экспертного учреждения не регламентируется УПК РФ. Мы же считаем, что он является участником уголовного судопроизводства. В этой связи полагаем, что гл. 8 УПК РФ необходимо дополнить статьей, где будет закреплён процессуальный статус руководителя экспертного учреждения. Представляется, что данная норма должна быть помещена после ст. 57 УПК РФ.

Так, к правам руководителя можно отнести, например, возможность выразить свое мнение в случае несогласия с выводами эксперта либо возникновения сомнения в том, что заключение эксперта обладает свойствами доказательств, в соответствующем документе и направить его лицу или органу, назначившему судебную экспертизу, наряду с заключением. В последующем это может служить основанием для повторного назначения экспертизы, которая будет поручаться другому эксперту.

В обязанности и полномочия руководителя экспертного учреждения, по нашему мнению, следует включить: изучение методов, применяемых экспертом при производстве экспертизы; дачу указаний, направленных на всестороннее использование криминалистических приемов и методов. При проверке заключения эксперта или экспертов руководитель экспертного учреждения должен следить за тем, чтобы заключение было оформлено надлежащим образом, чтобы в нем отражалась всесторонность и полнота исследования, обоснованность выводов, ответы на поставленные вопросы перед экспертом. В случае нарушения одного из требований следует возвращать его эксперту для устранения недостатков.

Обобщая изложенное, полагаем, что руководитель экспертного учреждения имеет ряд прав и обязанностей при производстве судебных экспертиз. Это указывает на необходимость признать его участником уголовного судопроизводства, закрепив процессуальный статус, внести соответствующие изменения в уголовно-процессуальное законодательство.

1. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)