

УДК 343.131.7

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРИНЦИПА ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

К. С. Рудницкая

курсант 3 курса

*Днепропетровского государственного университета
внутренних дел (Украина)*

Научный руководитель: Ю. И. Паршин,

*профессор кафедры финансовых и стратегических расследований
Днепропетровского государственного университета*

внутренних дел (Украина),

доктор экономических наук, доцент

Проводя параллели между конституционным и уголовным смыслом понятия «презумпция невиновности», мы можем сделать вывод, что защита от судебного преследования, которая действует в национальной версии, распространяется на широкий круг людей. Например, согласно ст. 16 Уголовно-процессуального кодекса (далее — УПК) Республики Беларусь и ст. 17 УПК Украины субъектом защиты является «лицо», которое считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет установлена в соответствии с законом, в отличие от иностранного законодательства, которое предусматривает такую защиту только в отношении «обвиняемого» [1; 2].

Следует отметить, что один из самых важных элементов презумпции невиновности определяет исчерпывающий список лиц, наделенных доказательственными правами и обязанностями в рамках одного уголовного производства. Важно правильно толковать ст. 94 УПК Украины, которая касается обязанностей следователя, прокурора, следственного судьи, суда по их внутреннему осуждению, которое основывается на тщательном, полном и беспристрастном расследовании всех обстоятельств дела, руководствуясь законом, оценивать доказательства и принимать соответствующие процессуальные решения. Например, сообщая о подозрении конкретного лица, следователь ни при каких обстоятельствах не может выразить свое сомнение в виновности, в противном случае это деяние будет являться фактическим нарушением принципа презумпции невиновности.

Анализируя тот факт, что до вступления приговора суда в законную силу нельзя заявлять о виновности лица в СМИ, мы видим, что это чрезвычайно актуально в эпоху развития информации и телекоммуникаций. Нередки случаи, когда следователь или прокурор безрассудно называют подозреваемого преступником на стадии предварительного расследования, то есть без судебного

разбирательства по существу и без вынесения обвинительного приговора, на пресс-конференциях с журналистами или другими СМИ. Это прямое нарушение принципа презумпции невиновности, которое имеет соответствующие правовые последствия для сторон [3, с.125].

1. Уголовно-процессуальный кодекс Украины [Электронный ресурс] : 13 апр. 2012 г, № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#n1089> (дата обращения: 05.01.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.01.2021 г. URL: <https://kodeksy.by/ugolovno-processualnyu-kodeks/statya-16> (дата обращения: 05.01.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

3. Уголовный процесс : учеб. пособие / Бойко О. П. [и др.]. В 14 ч. Ч. 1. Днепр : Днепропетровск. гос. ун-т внутр. дел ; Лира, 2017. 337 с. [Вернуться к статье](#)