

УДК 343.326

УГРОЗА ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА: ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ

Я. А. Эйсмонт

курсант 2 курса

Сибирского юридического института МВД России,

учебная группа НБ-1902

Научный руководитель: Е. А. Федорова,

доцент кафедры уголовного права и криминологии

Сибирского юридического института МВД России,

кандидат юридических наук, доцент

В 2020 году, по данным Национального антитеррористического комитета, на стадии приготовления был предотвращен 41 террористический акт, что свидетельствует о необходимости правильной квалификации действий лиц, фактически не совершивших террористического акта, но создавших реальную угрозу его совершения [1]. Поэтому правильное понимание значения признаков угрозы террористического акта является необходимым.

Под понятием угрозы террористического акта следует понимать психическое воздействие, которое выражается в запугивании, устрашении населения, органов власти и местного самоуправления, создании определенной опасности. Угроза террористического акта должна быть выражена в намерении совершить действия, которые прямо прописаны в диспозиции уголовно-правовой нормы, предусмотренной ст. 205 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного вреда либо наступления иных тяжких последствий.

Для привлечения к уголовной ответственности установление признака реальности высказанной угрозы является обязательным [2]. Данный признак характеризует серьезность намерения, готовность к его реализации. Реальность угрозы выражается в конкретных действиях, которые способны вызывать обоснованные опасения ее осуществления у лиц, получивших угрозу. Исходя из этого, признак реальности совмещает в себе объективные и субъективные факторы [3]. К действиям, свидетельствующим о реальности угрозы, можно отнести, например, приобретение, изготовление взрывчатого устройства, оружия, его публичную демонстрацию, выстрелы в воздух в целях предупреждения.

Судебная практика также устанавливает как субъективный, так и объективный признаки реальности угрозы. Однако большее значение уделяется объективному признаку, так как угроза террористического акта должна быть под-

креплен действиями, даже если высказанная угроза была воспринята как реальная, вызвав обоснованные опасения относительно возможности осуществления террористического акта.

Таким образом, квалификация угрозы террористического акта будет правильной, если признак реальности угрозы будет установлен. Именно поэтому признак реальности угрозы нуждается в законодательном определении.

1. Национальный антитеррористический комитет [Электронный ресурс]. URL : <http://nac.gov.ru> / (дата обращения: 14.12.2020). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Комиссаров В. С. Терроризм, бандитизм, захват заложника и другие тяжкие преступления против безопасности общества. По новому УК. М. : Кросна-Лекс, 1997. [Вернуться к статье](#)

3. Мусаелян М. Ф. Квалификация угрозы террористического акта в судебной практике [Электронный ресурс]. URL: <https://wiselawyer.ru/> (дата обращения: 25.12.2020). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)