

ном направлении осуществляется с Россией, Молдовой, Грузией, Азербайджаном. Обозначено сотрудничество и с Международной ассоциацией прокуроров — единственной профессиональной организацией, объединяющих прокурорский корпус стран мира.

Таким образом, выделение координации в направлении деятельности работы прокуратуры можно объяснить значимостью влияния результатов этой деятельности на укрепление законности, обеспечение безопасности общества прокурора от преступных проявлений. Вместе с тем координирующую функцию прокуратуры с учетом увеличения количества учтенных коррупционных преступлений в 2018 году нужно совершенствовать.

Значение координации прокуратурой деятельности всех субъектов в сфере по противодействию преступности, коррупции заключается в избрании необходимых средств реализации своих функций, в определенных формах и должными методами.

1. Бессарабов В. Г. Прокуратура России в системе государственного контроля. М., 1999. С. 310–311.

2. О прокуратуре Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 8 мая 2007 г., № 220-3 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Государственная программа по борьбе с преступностью и коррупцией на 2017–2019 годы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gb.by/novosti/ekonomika/gosprogramma-po-borbe-s-prestupnostyu-i> (дата обращения: 02.02.2019).

УДК 343.13

В. В. Литвинов

*доцент кафедры уголовного процесса
Днепропетровского государственного
университета внутренних дел (Украина),
кандидат юридических наук*

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ УКРАИНЫ

Принятие законного решения по уголовному производству возможно только в случае комплексного выполнения задач уголовного производства, которые определены в ст. 2 УПК Украины. Охрана прав, свобод и законных интересов участников уголовного производства проявляется во многих аспектах. Это обязанность следователя рассматривать ходатайства участников процесса, разъяснять права и обязанности, обеспечить право на защиту и другие.

Однако не менее важным решением для уголовного производства является своевременное обеспечение безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве. Поэтому следует разделить точку зрения А. Н. Сторожевой о том, что вопрос о гарантиях прав и законных интересов личности в уголовном процессе относится к числу наиболее сложных и часто освещаемых в юридической литературе. Большое значение имеет нормативная основа государственной защиты участников уголовного процесса [1, с. 438].

Для надлежащего обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства необходимо четко определить в УПК Украины их перечень. Анализируя нормы закона Украины, регламентирующего применение мер безопасности к участникам уголовного процесса, можно сделать вывод, что такие меры применяются к участникам, которые заинтересованы в разрешении уголовного производства либо же обладают доказательствами, имеющими существенное значение для принятия окончательного процессуального решения.

В частности, ст. 2 Закона Украины «Об обеспечении безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве» определены участники процесса, к которым применяются меры безопасности, а именно: а) лицо, которое заявило в правоохранительный орган об уголовном правонарушении или в иной форме способствовало выявлению, предупреждению, пресечению или раскрытию уголовных преступлений; б) потерпевший и его представитель в уголовном производстве; в) подозреваемый, обвиняемый, защитники и законные представители; г) гражданский истец, гражданский ответчик и их представители по делу о возмещении вреда, причиненного уголовным преступлением; г-1) представитель юридического лица, в отношении которого осуществляется производство; г-2) персонал органа пробации; д) свидетель; е) эксперт, специалист, переводчик и понятой; е) члены семей и близкие родственники лиц, перечисленных в пунктах «а»–«е» настоящей статьи, путем угроз или других противоправных действий в отношении них делают попытки повлиять на участников уголовного судопроизводства [2].

Указанная норма не охватывает всех участников уголовного производства, к которым могут применяться меры обеспечения безопасности. Для проведения следственных действий могут привлекаться такие участники, как педагог, психолог или врач. Это требование предусмотрено в ст. 226, 491 УПК Украины, для проведения допроса несовершеннолетнего, который не достиг шестнадцатилетнего возраста. Во время допроса несовершеннолетнего свидетеля педагогу, психологу или врачу могут стать известными

сведения, знания о которых могут стать причиной незаконного воздействия на них лицами, заинтересованными в исходе уголовного производства. Указанная особенность была учтена в законах других государств. Так, указанные участники процесса предусмотрены в п. 5 ч. 1 ст. 2 Федерального Закона Российской Федерации «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» [3].

Исследуя процессуальный порядок обеспечения безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, Б. Н. Качмар предлагает расширить круг субъектов, к которым могут быть применены меры обеспечения безопасности в уголовном процессе. Автор предлагает применять меры безопасности к следующим участникам процесса:

1) несовершеннолетнему в возрасте с одиннадцати лет до достижения возраста, с которого может наступать уголовная ответственность, которым совершено общественно опасное деяние, предусмотренное Законом Украины об уголовной ответственности;

2) лицо, совершившее общественно опасное деяние, предусмотренное Законом Украины об уголовной ответственности, в состоянии невменяемости, его защитник и законный представитель;

3) лицо, совершившее уголовное преступление в состоянии вменяемости, но заболевшее психической болезнью до вынесения приговора, его защитник и законный представитель [4, с. 84–85].

Указанные предложения мы разделяем, поскольку такие участники уголовного процесса заинтересованы в принятии конечного процессуального решения, а поэтому к ним могут быть применены способы незаконного воздействия иными заинтересованными в этом лицами.

Заслуживает внимания процессуальный порядок применения мер безопасности к лицам, участвующим в уголовном судопроизводстве. К сожалению, в УПК Украины не предусмотрены отдельные нормы, которые бы урегулировали процессуальный порядок обеспечения безопасности участников уголовного процесса. Поэтому заслуживает внимания юридическая конструкция норм главы 8 УПК Республики Беларусь, где предусмотрен процессуальный порядок обеспечения безопасности участников уголовного процесса [5].

Проведя анализ обеспечения безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве Украины, можно сделать вывод о необходимости предусмотреть возможность применения таких мер к педагогу, психологу, врачу, которые были участниками следственных действий.

1. Сторожева А. Н. Актуальные вопросы правового обеспечения безопасности понятия в уголовно-процессуальном законодательстве [Электронный ресурс] // Вестн. Краснояр. гос. аграр. ун-та. Область наук Государство и право. Юридические науки. 2006. № 11. С. 438–440. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-pravovogo-obespecheniya-bezopasnosti-ponyatogo-v-ugolovno-protsessualnom-zakonodatelstve> (дата обращения: 27.01.2019).

2. Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві [Електронний ресурс] : Закон України, 23 груд. 1993 р., № 3782-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3782-12> (дата обращения: 27.01.2019).

3. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] : Федер. закон Рос. Федер., 20 авг. 2004 г., № 119-ФЗ. URL: <http://base.garant.ru/12136633/> (дата обращения: 27.01.2019).

4. Качмар Б. М. Механізм забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві (кримінальний процесуальний аспект) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Харків, 2017. 198 л.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 24 июня 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 30 июня 1999 г. URL: <http://kodeksy.by/ugolovno-processualnyy-kodeks> (дата обращения: 27.01.2019).

УДК 343.147

М. Н. Манько
старший преподаватель
кафедры уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД Республики Беларусь

МИРОВОЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ (на примере Италии)

Социально-экономические изменения в обществе, развитие средств борьбы с преступностью незамедлительно влекут за собой и изменение видов преступных проявлений, среди которых можно наблюдать хорошо подготовленные, замаскированные и организованные формы. Все это в свою очередь требует поиска новых более эффективных способов борьбы с преступностью. Разработка концепции развития современного уголовного процесса немислима без изучения опыта зарубежных стран с целью внедрение в свое законодательство положительно зарекомендовавших себя институтов. Новеллой для белорусского законодательства стал институт досудебного соглашения о сотрудничестве, который был закреплен в Уголовно-процессуальном кодексе (далее — УПК) Республики Беларусь в 2015 году. Подобные институты существуют