

УДК 343.983.25

О СИСТЕМНОМ ПОДХОДЕ К АНАЛИЗУ КОНСТРУКЦИИ И ПОРАЖАЮЩИХ СВОЙСТВ ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

Е. А. Лаппо

кандидат юридических наук,
начальник кафедры оперативно-розыскной деятельности
факультета милиции Могилевского института МВД (Беларусь)

В статье рассматриваются вопросы, связанные с производством судебных экспертиз холодного оружия. На основе системного подхода к анализу конструкции и поражающих свойств объектов исследования автором определен перечень основных и дополнительных функций оружия, влияющих на ход проведения экспертного исследования, полноту и достоверность выводов заключения эксперта. Определяется совокупность причин, влияющих на процессы оценки достоверности полученных выводов и их использование в правоприменительной практике.

Ключевые слова: оружие, судебная экспертиза, техническая система, криминалистика, оценка достоверности, совершенствование деятельности, экспертное исследование.

Современное человеческое общество характеризуется постоянным совершенствованием всех его систем, элементов и компонентов. Преступность как неотъемлемое социальное явление общества, в том числе и вооруженная, в полной мере зависит от состояния общей совокупности системы как в прошлом, так и в настоящем. Развитие науки и техники, увеличение количества каналов поступления информации (например, Интернет) оказывают значительное влияние на преступную среду, обуславливают появление новых видов оружия, совершенствование ранее разработанных и используемых в криминальной практике образцов.

Преступление, совершаемое с применением оружия, представляет собой систему действий, объединенных единым умыслом и направленными на достижение преступной цели. Такие преступления, как правило, продумываются и планируются заранее с учетом внешних условий и факторов. При этом оружие, используемое при их совершении, является неотъемлемым детерминирующим элементом системы, поскольку его технические и конструктивные параметры оказывают на данное событие существенное влияние [1, с. 61].

Оружие как элемент человеческой культуры появилось в глубокой древности. Являясь сложным технико-социальным феноменом, сопровождающим человеческую культуру на всем протяжении развития общества, оружие, по существу, проявляет себя как в качестве целостной технической системы, так и в качестве отдельного элемента простых и сложных систем, непосредственно связанных как с его проектированием, изготовлением в ходе подготовки, так и с применением в процессе совершения преступного деяния.

Холодное оружие — первое средство, обеспечившее человеку добывание пищи, защиту от диких животных и охоту на них, охрану ареала своего обитания от себе подобных. Биологическое строение тела человека не могло обеспечить ему необходимую защиту от внешних угроз, что обусловило изобретение необходимых для его жизнедеятельности орудий. Ввиду простоты изготовления различные виды холодного оружия (как клинкового, так и ударно-раздробляющего) используются при совершении преступлений и правонарушений. Вместе с тем только заключение судебной экспертизы является единственным источником информации о технических характеристиках (признаках) оружия, сведения о котором формально недоступны для восприятия

субъектами правоприменительной деятельности в процессе принятия решения по существу.

А. С. Князьков справедливо отмечает, что исследование в форме экспертизы предполагает получение таких новых фактических данных, которые не были известны правоприменителю и которые нельзя получить иными способами. В связи с этим автор приходит к выводу, согласно которому цель специального исследования заключается не только в констатации установленных экспертом новых фактов объективной реальности, но и в их специальной, профессиональной оценке [2].

В настоящее время экспертное исследование холодного оружия тесно связано с выбором соответствующей экспертной методики и подходов к анализу свойств и качеств объекта исследования. В результате может быть выявлена, зафиксирована, объяснена, систематизирована содержащаяся в источнике информация. Такая информация, воспринимаемая и исследуемая методами исследования причинной связи свойств и явлений, выражается в свойствах и признаках объекта исследования.

После определения абстрактной модели предполагаемого результата, проведения соответствующих исследований результат познавательной деятельности должен приобрести необходимую материально-фиксированную форму, отраженную в выводах, содержащихся в заключении эксперта.

Решение тех или иных задач экспертизы обусловлено целями судебно-экспертного исследования, которые в совокупности с объектом исследования определяют последовательность применения соответствующих методов и технических средств, в том числе при экспертизе холодного оружия как достаточно сложных с точки зрения судебной экспертизы объектов.

Процесс производства экспертизы холодного оружия в общем случае состоит из следующих последовательных стадий:

- 1) предварительное исследование;
- 2) детальное исследование;
- 3) оценка результатов исследования и формулирование выводов.

В процессе производства экспертизы на основе специальных знаний в соответствующей области науки, техники, искусства либо ремесла при проведении исследования и решении поставленной экспертной задачи эксперт устанавливает и оценивает соответствие необходимой и достаточной совокупности признаков исследуемого объекта комплексу признаков, после чего излагает их в форме выводов. Кроме того, в исследовательской части заключения эксперта указываются и иные существенные признаки исследуемого объекта, способные качественно определить его свойства. Т. В. Аверьянова справедливо отмечает, что в таких случаях имеет место установление технической, а не правовой стороны исследуемого явления, поскольку полученный в процессе проведения экспертизы вывод не предreshает общий вывод о виновности лица [3, с. 189–190].

Рассматривая конструкции большинства образцов холодного оружия (как клинкового, так и ударно-раздробляющего) в качестве технической системы, следует отметить, что, исходя из количества используемых в них элементов, они могут быть отнесены к простым системам. Вместе с тем процесс применения по цели конкретного образца холодного оружия всегда является случайным и не может быть подвергнут объективному анализу как с точки зрения непосредственного восприятия сведущим лицом (экспертом), так и воспроизведению всех факторов в контролируемых условиях (при проведении экспертного эксперимента). Результат воздействия орудия преступления, в частности холодного оружия ударно-раздробляющего действия, на биологическую цель всегда различен и обусловлен разнообразием ряда факторов, учесть которые и воспроизвести не представляется возможным в принципе.

Таким образом, процесс восприятия и исследования результатов взаимодействия оружия как технической системы и биологической цели всегда опосредован и может лишь приближенно воспроизводить реальные показатели взаимодействия.

Эффективность системы «пользователь — оружие» будет в данном случае определяться положением пользователя в момент применения оружия по цели, массой и формой оружия, удобством удержания, прочностью, рациональностью конструкции в целом, а также наличием факультативных элементов, обеспечивающих заданные поражающие и эргономические характеристики при применении по цели. В указанном случае процесс такого взаимодействия для системы «пользователь — оружие» будет являться сложным. В результате придания конкретному образцу ударно-раздробляющего оружия некоторого уровня кинетической энергии с помощью мускульной силы пользователя биологической цели могут быть нанесены травмы различной степени тяжести. Следовательно, основным выходным параметром рассматриваемой системы будет являться эффективность воздействия образца на цель, полученная с учетом результирующего воздействия на систему «пользователь — оружие» совокупности факторов.

Исходя из вышеизложенного, общими характеристиками холодного оружия ударно-раздробляющего действия будут являться:

1. Функциональная (целевая) предназначенность, заключающаяся в том, что основным назначением объекта исследования является нанесение опасных для жизни и здоровья человека телесных повреждений; защита от нападения, добыча и добывание дикого животного. Функциональная предназначенность для поражения цели (человека, животного) выражается в сходстве внешнего строения как отдельных элементов его конструкции, так и их совокупности известным аналогам-образцам определенных типов и видов холодного оружия.

Данное сходство в процессе судебно-экспертного исследования устанавливается с помощью натуральных коллекций холодного и метательного оружия, официальной справочной литературы, информационных листов, каталогов предприятий изготовителей, данных электронных ресурсов глобальной компьютерной сети Интернет. При этом предназначенность конструкции холодного (метательного) оружия для указанной цели не исключает возможного его использования для выполнения хозяйственно-бытовых функций.

2. Конструктивная обеспеченность — характеристика, отражающая наличие комплекса необходимых элементов конструкции, их форменных, массогабаритных и прочностных характеристик, соответствующих параметрам и особенностям конструкции определенного типа и вида холодного оружия (наличие сосредоточенной массы и гибкого подвеса у кистеня, наличие в конструкции ножа крестовины либо ограничителя рукоятки и т. п.).

3. Пригодность конструкции холодного (метательного) оружия для поражения цели определяется общим устройством объекта исследования, достаточностью совокупности ее конструктивных элементов, их свойствами (форма, масса, твердость, прочность и т. д.).

4. Конструктивная рациональность элементов системы (конструкции конкретного образца холодного оружия ударно-раздробляющего действия), определяющая оптимальность их форменных, массогабаритных и эргономических характеристик с точки зрения эксплуатации и применения по цели.

Таким образом, при рассмотрении образца оружия в качестве технической системы основными функциями такой системы следует выделить целевую функцию (поражение цели), а также основные и дополнительные (факультативные) функции. Основные функции необходимы для реализации целевой, дополнительные (факультативные) — для обеспечения оптимальности взаимодействия системы «пользователь — оружие».

тативные) — расширяют сферу применения и улучшают количественные критерии и качественные показатели.

При проведении судебной экспертизы холодного оружия учитывать все возможные связи между элементами систем, как правило, нецелесообразно, поскольку, исходя из практики производства подобных исследований, а также по причинам, изложенным выше, в объективной действительности присутствует некоторое множество второстепенных факторов внутренней и внешней среды, фактически не влияющих на результат применения оружия по цели и, соответственно, качество выводов, содержащихся в заключении эксперта.

Результаты проводимого экспертом экспертного эксперимента как способа проверки выдвинутых им гипотез всегда будут лишь приближены к реальным условиям применения оружия по цели в реальных условиях, тем самым образуя в своей совокупности опосредованное восприятие, не совпадающее с фактическими обстоятельствами. Следовательно, условия проведения экспертного эксперимента в процессе проведения судебной экспертизы холодного оружия ударно-раздробляющего действия могут быть откорректированы только после изучения всех обстоятельств, характеризующих событие, при которых использовался образец оружия, представленный на исследование. Данное утверждение в полной мере применимо к иным видам судебных экспертиз, объектом исследования которых являются различные виды оружия: холодного клинкового, огнестрельного, раздражающего действия и т. д.

При производстве экспертизы холодного оружия эксперимент проводится с целью установления возможности нанесения предметом тяжких телесных повреждений, опасных для жизни и здоровья человека. Объект исследования в процессе проведения эксперимента изучается в специально создаваемых контролируемых условиях для установления его свойств применительно к конкретной ситуации. В ходе наблюдения за свойствами изучаемого объекта изучается их взаимосвязь, выявляются новые свойства и закономерности.

Основное требование, предъявляемое к проведению эксперимента при проведении исследований в рамках экспертизы клинкового холодного оружия, — многократность и вариационность приложенной силы и направлений ударов.

Определение возможности причинения предметом тяжких телесных повреждений, опасных для жизни и здоровья, в судебной экспертизе холодного оружия ударно-раздробляющего действия достигается путем решения следующих основных задач:

1) установление безопасности и удобства функционального (целевого) использования объекта, т. е. насколько конструкция объекта исследования обеспечивает его надежное и безопасное удержание в момент нанесения ударов различной силы и направления;

2) установление конструктивной обеспеченности, т. е. соответствие прочностных характеристик как конструкции в целом, так и отдельных его элементов техническим требованиям, изложенным в технических нормативных правовых актах (государственных стандартах, технических условиях, регламентах — для холодного оружия заводского изготовления), криминалистическим критериям, предусмотренным методиками экспертного исследования соответствующих объектов (для предметов кустарного и самодельного изготовления), определения достаточности их поражающих свойств.

Поражающие свойства объектов экспертизы холодного оружия ударно-раздробляющего действия устанавливаются путем проведения экспертного эксперимента с целью установления возможности и удобства удержания его в руке, прочности всей конструкции и ударной части, травмобезопасности при нанесении ударов по мишени. В качестве мишени рекомендуется использовать специальные мишени, имитирующие

мышечные ткани человека; сухие сосновые доски; в исключительных случаях — биоматериал (с обязательным привлечением судебно-медицинского эксперта).

При проведении экспериментального исследования для определения прочностных характеристик конструкции, удобства удержания, безопасности пользователя в момент нанесения ударов, а также установления возможности неоднократного поражения цели в соответствии со способами применения конкретного вида холодного оружия осуществляется нанесение от 10 до 50 ударов по мишени боевой частью объекта с нарастающей силой. Кроме нанесения ударов, у оружия с гибким соединением проверяется прочность подвеса на разрыв (определение как прочности самого соединительного элемента, так и прочности его крепления к сосредоточенной массе и рукояти). У объектов с длинным подвесом (кистени, плети) данное свойство можно проверять только нанесением ударов боевой частью (сосредоточенной массой) с нарастающей силой по мишени.

Проведение эксперимента по определению пригодности исследуемого объекта для поражения цели должно производиться не только с объектами самодельного изготовления, но и с объектами заводского изготовления, поскольку, как правило, технические характеристики и условия на них отсутствуют.

Глубина проникновения в преграду выступов, зубцов или иных дополнительных поражающих конструктивных элементов боевой части в мишень представляется факультативным признаком (при незначительной длине — до 10 мм) и на вывод об отношении объекта исследования к категории ударно-раздробляющего холодного оружия не влияет. Кроме того, при экспертном исследовании холодного оружия ударно-раздробляющего действия, располагающегося на кисти руки пользователя при нанесении ударов, признак удобства удержания необходимо считать факультативным.

В частности, при исследовании кастетов с помощью экспериментального исследования устанавливаются только прочностные характеристики конструкции объекта исследования и возможность его многократного применения без разрушения. Такие свойства, как удобство удержания кастета, травмобезопасность конструкции для руки пользователя, носят факультативный характер и не могут быть использованы в качестве обязательных критериев. Указанное обстоятельство обусловлено тем, что при изготовлении кастетов самодельным способом учитываются физические свойства и антропометрические параметры конкретного лица, для использования которому изделие предназначено, кастеты заводского изготовления могут подбираться индивидуально.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Образец оружия как объект судебной экспертизы характеризуется совокупностью основных и дополнительных функций класса (вида) оружия, которому он принадлежит. Поскольку самодельные образцы холодного оружия ударно-раздробляющего действия являются индивидуальными по природе происхождения, то в большинстве случаев максимально воспроизводят основные функции, заложенные в образцах подобного оружия в ходе его исторического развития.

2. В качестве основных функций оружия как клинкового, так и ударно-раздробляющего действия следует выделить целевую функцию, заключающуюся в поражении цели, а также основные и дополнительные (факультативные) функции. Основные функции необходимы для реализации целевой, дополнительные (факультативные) — расширяют сферу применения и улучшают удобство удержания, прочность и рациональность конструкции в целом, обеспечивая тем самым поражающие свойства и эргономические характеристики конкретного образца в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Лаппо, Е. А. Критерии оценки поражающей способности огнестрельного оружия и патронов (боеприпасов) к нему / Е. А. Лаппо // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы: сб. науч. тр. / Науч.-практ. центр Гос. комитета судеб. экспертиз Респ. Беларусь. — Минск : Право и экономика, 2014. — Вып. 2/36. — С. 61–68.
2. Князьков, А. С. Проблемы доказательной значимости назначения, производства и оценки результатов судебной экспертизы / А. С. Князьков // Вестн. Томского гос. ун-та. Право. — 2014. — № 4 (14). — С. 66–74.
3. Аверьянова, Т. В. Судебная экспертиза: курс общей теории / Т. В. Аверьянова. — М. : Норма, 2007. — 480 с.

Поступила в редакцию 27.05.2021 г.

Контакты: lapa.eko_part@tut.by (Лаппо Егор Александрович)

Lappo E. A.

ON A SYSTEM APPROACH TO ANALYSIS OF THE STRUCTURE AND IMPACTING PROPERTIES OF COLD WEAPONS IN THE PRODUCTION OF FORENSIC EXAMINATIONS

The article deals with issues related to the production of forensic examinations of cold steel. On the basis of a systematic approach to the analysis of the design and damaging properties of the objects of research, the author has defined a list of the main and additional functions of weapons that affect the course of the expert study, the completeness and reliability of the conclusions of the expert's opinion. Set of the reasons influencing processes of an assessment of reliability of the received conclusions and their use in law-enforcement practice is defined.

Keywords: *weapons, forensic science, technical system, forensics, reliability assessment, performance improvement, expert research.*