

УДК 343.98

Ю. С. Гречкина

*преподаватель кафедры
основ экспертно-криминалистической деятельности
учебно-научного комплекса
экспертно-криминалистической деятельности
Волгоградской академии МВД России*

О. А. Куксенюк

главный эксперт ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ИССЛЕДОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПОРТРЕТНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

В условиях развития современного мира и различных отраслей наук, в том числе судебной экспертизы, все большее значение приобретает интеграция знаний одной области науки с другой.

Анализ экспертной практики показывает, что при проведении большинства видов экспертиз эксперт должен обладать широкими познаниями в различных областях наук, так как зачастую для ответа на поставленные вопросы необходим комплекс знаний.

Так, при исследовании цифровых изображений при производстве портретных экспертиз эксперту необходимы специальные познания в области фототехнической экспертизы, так как стороной соприкосновения этих двух экспертиз является исследование цифровых изображений.

Предметом фототехнической экспертизы является установление фактических данных результатов процессуально оформленного экспертного исследования фотографических изображений и носителей (негативов, позитивов, компьютерных носителей), а также применяемых для их изготовления технических средств, лабораторных принадлежностей. Фототехническая экспертиза позволяет установить обстоятельства изготовления фотоснимка, определить размеры изображенных на нем предметов и расстояния между ними, отождествить запечатленные на снимке помещения, участки местности и предметы, выявить фальсификацию фотоснимков, совершаемую посредством фотомонтажа и ретуши.

Предметом судебной портретной экспертизы является отождествление личности, где идентифицируемым (отождествляемым) объектом выступает человек, его личность, а идентифицирующими (отождествляющими) объектами могут быть фотоснимки, видеозапись, цифровые изображения и т. д.

В связи с повсеместным использованием цифровой фото- и видеотехники, а также наличием специальных программных продуктов, позволяющих редактировать (вносить какие-либо изменения) изображения, при производстве судеб-

ных портретных экспертиз все чаще возникает проблема установления факта: подвергались ли фотоснимки (цифровые изображения) изменению, а именно ретуши или фотомонтажу?

Рассмотрим подробно понятия ретуши и фотомонтажа. Ретушь (от французского *retouche*) — исправление изображений (рисунков, фотографических снимков и проч.). Ретушь цифровых фотографий осуществляется при помощи специальных программ (графических редакторов). Выделяют два вида ретуши: техническая и художественная. К технической ретуши относятся такие изменения, как исправление различного рода искажений (например, аберрации), настройки яркости, контраста, резкости, цветового баланса и т. д. Такая ретушь устраняет случайные недостатки изображения и является незначительной, так как существенно не влияет на отображение признаков на фотоизображениях.

Гораздо сложнее обстоит дело с художественной ретушью и фотомонтажом. Художественная ретушь направлена на устранение недостатков кожи (например, отбеливание зубов, изменение цвета глаз, смягчение (удаление) морщин, мешков (или темных кругов) под глазами, удаление бородавок, папиллом, родинок и т. п.).

Фотомонтаж — процесс и результат создания изображений, составленных из частей различных фотоснимков [1]. Это вырезание каких-либо объектов на фотографии и соединение (совмещение) их с другой фотографией. Монтаж фото применяют, когда нужна иная компоновка фрагментов, удаление и замена неудачных (лишних) деталей, попавших в кадр, замена фона, костюма или присутствует необходимость создания художественного портрета. В большинстве случаев фотомонтажу предшествует аккуратная ретушь для соответствия облика — оттенок, цвет, насыщенность, тени, удаляется и подбирается задний фон, одежда, необходимые атрибуты и детали персонажа. И только потом все собирается в одно целое. Как правило, фотомонтажом и художественной ретушью занимаются профессионалы, следовательно, обработанные изображения отличаются высоким качеством и при любых увеличениях следы ретуши не видны.

Установление факта наличия (или отсутствия) признаков, свидетельствующих о возможном использовании ретуши или фотомонтажа, при производстве судебной портретной экспертизы будет играть немаловажную роль при оценке достоверности признаков внешности. Поэтому при производстве судебных портретных экспертиз в целях идентификации лица по фотоснимку проблема установления наличия (или отсутствия) признаков ретуши и фотомонтажа является актуальной.

С учетом изложенного вполне очевидно, что судебная портретная экспертиза тесно связана с фототехнической экспертизой.

В настоящее время данная проблема является дискуссионной. Так, И. В. Киселевич считает, что решение данного вопроса возможно в рамках проведения комплексной фототехнической и портретной экспертизы [2]. При этом Н. А. Анчабадзе и А. С. Мирошников полагают, что проведение комплексной фототехнической и портретной экспертизы в некоторых экспертно-криминалистических подразделениях территориальных органов МВД России будет невозможно по причине отсутствия эксперта-фототехника, а устанавливать признаки ретуши и фотомонтажа предлагают эксперту в области портретной экспертизы [3]. И. Н. Подволоцкий отмечает, что портретной экспертизе должно предшествовать проведение фототехнического исследования фотоизображения [4].

Кроме того, существуют и другие проблемы, связанные с исследованием цифровых изображений при проведении портретных экспертиз и исследований, которые до сих пор не нашли своего однозначного разрешения. Назовем некоторые из них:

- отсутствие методики по исследованию цифровых фото- и видеоизображений;
- отсутствие каких-либо информационных писем о возможности установления наличия (или отсутствия) цифровой ретуши или монтажа изображений и степени ее (его) влияния на достоверность отображения признаков внешности человека;
- отсутствие методических рекомендаций по применению, допустимости и пределам использования специальных программ (графических редакторов) для улучшения качества изображений.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что назрела необходимость выработки научно обоснованных рекомендаций по исследованию цифровых изображений при производстве портретных экспертиз. По нашему мнению, этого можно добиться несколькими способами:

- разработка методических рекомендаций по производству портретных экспертиз по цифровым изображениям;
- решение идентификационных вопросов установления личности только при производстве комплексной фототехнической и портретной экспертиз;
- подготовка одного эксперта по двум дополнительным профессиональным программам повышения квалификации по экспертным специальностям «судебная портретная экспертиза» и «фототехническая экспертиза».

На сегодняшний день сложившаяся практика производства портретных экспертиз показывает, что эксперты в области судебной портретной экспертизы не владеют специальными познаниями в части, касающейся выявления признаков ретуши (или фотомонтажа), что может повлечь неправильную оценку достоверности признаков внешности и, как следствие, привести к формулированию

неправильных выводов. Во избежание экспертных ошибок, если у эксперта возникают какие-либо сомнения в наличии признаков художественной ретуши и (или) фотомонтажа изображений, эксперту целесообразно ходатайствовать перед инициатором назначения экспертизы о проведении первоначально фототехнической экспертизы.

Таким образом, предложенные варианты подготовки экспертов и (или) выработка методических рекомендаций по исследованию цифровых изображений расширят возможности судебной портретной экспертизы и будут способствовать более качественному исследованию цифровых изображений в целях идентификации личности по признакам внешности.

1. Фотомонтаж [Электронный ресурс] // Свободная энциклопедия Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%B6> (дата обращения 25.01.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Киселевич И. В. Фототехническая экспертиза и перспективы ее использования в портретных исследованиях // Энциклопедия судебной экспертизы : научн.-практ. журнал. 2017. № 2 (13). [Вернуться к статье](#)

3. Анчабадзе Н. А., Мирошников А. С. Современное состояние практики исследования цифровых фотографических изображений с признаками цифровой ретуши и монтажа при проведении судебно-портретной экспертизы // Судебная экспертиза. 2018. № 2 (54). [Вернуться к статье](#)

4. Подволоцкий И. Н. Компетенция специалиста в области проведения судебных портретных экспертиз // Вестн. ун-та им. О. Е. Кутафина (МГЮА). 2016. № 8. [Вернуться к статье](#)