

УДК 808.1

© *Лариса Лисицкая*

профессор кафедры педагогики и технологий дошкольного и начального образования Армавирского государственного педагогического университета (Россия), доктор филологических наук, профессор

© *Larisa Lisitskaya*

Professor of the Pedagogy and Technologies of Preschool and Primary Education dept. of the Armavir State Pedagogical University (Russia), Doctor of Philology, Professor
e-mail: lislarisa14@mail.ru

© *Марина Молчанова*

профессор кафедры педагогики и межкультурных коммуникаций Академии маркетинга и социально-информационных технологий — ИМСИТ (Россия, г. Краснодар), доктор филологических наук, профессор

© *Marina Molchanova*

Professor of the Pedagogy and Intercultural Communication dept. of the Academy of Marketing and Social and Information Technologies (Russia), Doctor of Philology, Professor
e-mail: molchanov_mm@mail.ru

ФУНКЦИОНАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСА

В статье рассматриваются функционально-коммуникативные возможности и перспективы интернет-дискурса в эпоху «информационного взрыва». Цель работы — дать многоаспектную характеристику интернет-дискурсу как явлению межличностного, группового и межкультурного общения. Особое внимание уделяется таким его параметрам, как эффект присутствия, интерактивность, ориентация на визуализацию контента и аксиологии, информационная наполненность и т. д. В конце статьи кратко изложены основные выводы, главный из которых заключается в том, что интернет-дискурс по своим коммуникативным возможностям значительно превосходит традиционные массмедиа.

Открытие и продвижение компьютерных технологий в конце 60-х гг. прошлого столетия привели к появлению Интернета как глобальной информационной среды и созданию виртуальных миров, сетевых сообществ и блогов, сетевой культуры и особого языка, обслуживающего этот сегмент социально-общественной реальности.

Новейшие лексико-грамматические и функционально-коммуникативные реализации современного русского языка в различных аспектах, в том числе и как явления межличностного, межэтнического и кросс-культурного общения, принято рассматривать в парадигме интернет-дискурса. Последний представляет повышенный интерес для исследователей разных направлений и дисциплин гуманитарного цикла от лингвистов до культурологов и музыковедов. Дело в том, что интернет-дискурс обнаруживается не только в сфере бытового общения, но и в экономике, бизнесе, инженерных инновациях, медицине, образовании, литературе, педагогике, психологии и т. д. Потенциальные функционально-коммуникативные и прагматические возможности этого феномена постоянно расширяются, а в связи с вынужденным локдауном зачастую он становится единственным каналом общения для миллионов пользователей интернет-ресурсов.

Общение в Сети стало доступным для широкой аудитории практически около двух десятилетий назад. История Интернета отсылает нас к 60-м гг. XX столетия, когда в США были предприняты первые попытки соединить несколько компьютеров в сети и начать обмениваться данными между ними в целях повышения национальной безопасности. Со временем Интернет стал средством межличностного и группового общения. Однако в начале 70-х гг. компьютеры были доступны только научным сотрудникам, которые занимались разработкой и внедрением компьютерных технологий. В 80-х гг. компьютерными сетями уже стали активно пользоваться представители бизнеса, элитные университеты и организации. И только появление коммерческих интернет-провайдеров в 90-х гг. способствовало популяризации Интернета и его распространению теперь уже среди различных слоев населения, которые стали включаться в интернет-дискурс, оценив его неограниченные коммуникативные возможности.

Под интернет-дискурсом мы понимаем особый вид коммуникации, осуществляемый посредством Интернета, который является каналом связи и обмена информацией между участниками общения, иногда представляющими собой группу лиц, знакомых лишь виртуально, образуя некое интернет-сообщество, например, в таких социальных сетях,

как «Одноклассники», «ВКонтакте», «Инстаграм», «Фейсбук», «Тик Ток» и др. Интернет-дискурс обладает многоаспектными характеристиками, к которым относят эффект присутствия, интерактивность, ориентацию на визуализацию контента и аксиологии, информационную наполненность, а также за счет использования сетевой навигации значительно превосходит традиционные средства массмедийной коммуникации (радио, телевидение, газетно-журнальные издания) по представляемым возможностям общения. Более того, все ощутимее с каждым днем тенденция замены бумажных носителей информации на электронные ресурсы.

Из всех существующих дефиниций интернет-дискурса наиболее релевантным нам представляется его определение как коммуникативно-когнитивного пространства Глобальной сети, в которой через электронный канал передачи данных и гипертекстуальных (мультимедийных) механизмов их структуризации и маршрутизации с помощью виртуальных средств реализуется коммуникативное взаимодействие. Известно, что экранная культура все больше внедряется в нашу повседневную жизнь и представляет уже ощутимую угрозу сокращения собственно языкового, лингвистического сопровождения интернет-контента. Исследователи вынуждены констатировать возросшую роль визуализации различных видов информации и межличностных контактов. Визуализация, или иллюстрирование в виртуальном коммуникативном пространстве, давно уже перестала сводиться только к использованию фотографий. Появилось множество вариантов наглядно проиллюстрировать интернет-тексты, такие, например, как лонгриды — особый формат подачи журналистских материалов в Интернете, спецификой которого является большое количество текста, разбитого на части с помощью активной визуализации контента, то есть с использованием фотографий, видео, инфографики и прочих мультимедийных элементов. Это могут быть такие их виды, как gif-анимация, видеоанимация, графика и диаграммы, схемы, рисунки, кинокадры, скриншоты и т. д. Для их использования не обязательно иметь сложную технику, достаточно быть обладателем ноутбука или обычного смартфона. Благодаря широкому использованию новейшей техники фиксации изображения активные пользователи Интернета начинают составлять конкуренцию профессиональным журналистам, все более активизируя термин «медиатворец» («интернет-творец»), им можно обозначать разросшуюся группу блогеров, тиктокеров, стримеров и т. д. Их творчество актуализировало и обогатило такой вид медиaproдукции, как креолизованный текст. Этот любопытный во всех отношениях коммуникативно-информационный вид медиатворчества имеет

и другие терминологические обозначения, например: поликодовые тексты (Г. В. Ейгер, В. Л. Юхт, Л. М. Большаянова), изовербальный комплекс (А. А. Бернацкая) и изоверб (А. В. Михеев), семиотически осложненные тексты (А. В. Протченко), видеовербальные тексты (О. В. Пойманова). К сожалению, креолизованные тексты длительное время не привлекали к себе внимания, хотя еще в первой половине XX столетия А. А. Реформатским было подмечено, что иллюстрация «как особый структурный момент высказывания подлежит ведению лингвиста».

Особо хотелось бы остановиться на таком набирающем популярность феномене интернет-дискурса, как мем, который, как и лонгрид, относится тоже к креолизованному тексту: «... примерами мемов служат мелодии, идеи, модные словечки и выражения, способы варки хлеба или сооружения арок» [1 с. 189]. Обычно мем трактуется как особый интернет-механизм передачи и хранения некоей медиакультурной информации.

К одному из главных свойств мема относят способность к репликации. При этом именно Интернету отводят самую важную роль в появлении и распространении мемов, поэтому те из них, которые активно распространяются в этой среде, получили соответствующее название — интернет-мемы.

Таким образом, интернет-мем представляет собой информационно-коммуникативный объект, который получил широкую известность благодаря спонтанной и молниеносной тиражируемости в интернет-дискурсе.

Далеко не всякая информация подвержена бесконтрольному и спонтанному распространению среди пользователей Интернета, а только та, которая каким-либо образом оставляет их равнодушными к ней, порождает ассоциации, вызывает неподдельный интерес, затрагивает эмоциональную сферу. Мемы создаются в различных интернет-сообществах (блогах, форумах, группах в социальных сетях и т. п.). Первоисточники их могут быть весьма разнообразными — это и горячая новость в СМИ, и предмет искусства, высказывания политиков (как правило, неудачные), персонаж аниме и многое другое.

Ученые все чаще стали обращаться к новой парадигме, которая получила название «лингвистика Интернета». В ее задачи входит многоаспектное и междисциплинарное исследование интернет-коммуникаций, а также тщательное описание и разносторонняя классификация речевых жанров интернет-пространства, многие из которых появляются буквально на наших глазах, другие подвергаются оперативной модернизации

и трансформации. Например, к креолизованным интернет-текстам, в частности к жанру интернет-коммуникации — интернет-мемам, относятся такие новые и малоизученные их разновидности, как демотиваторы, эдвайсы, стрип-комиксы, комиксы, карикатуры, которые исключают фонационные паралингвистические средства, но диалектные, социальные или идиолектные особенности артикуляции звуков передаются графическими средствами (орфографически транскрипцией в надписях).

Кинетические (жесты, поза, мимика говорящего) и графические (графические дополнения к буквам) паралингвистические средства в креолизованных интернет-текстах, и в частности в мемах, выполняют следующие функции по отношению к вербальной составляющей высказывания: внесение дополнительной информации (иногда противоречащей вербальной); замещение вербального элемента (использование жеста); сочетание с вербальными средствами для выражения общего смысла и т. д. Интернет-дискурс предстает перед нами в виде глобального гипертекста, мультимедийных технологий, универсальности информационной сети.

Фундаментальные теоретические идеи Интернета вписывают его в широкий контекст мировой истории и культуры, а парадигмы и доминанты этих идей формировались в переломные эпохи и осмысливаются сейчас как революции, принесшие радикальные изменения в интеллектуальные технологии, то есть в способы производства, хранения, передачи и потребления информации. Также следует добавить, что интернет-дискурс является главным проводником медиакультуры. Именно сейчас в эпоху «информационного взрыва» (Маклюэн) пропагандируемая современными массмедиа, интернет-медиа культура переходит в другое качество и приобретает дефиницию медиакультуры. Об этом явлении заговорили в последней трети XX столетия представители различных гуманитарных наук: культурологи, музыковеды, историки, социологи, психологи, лингвисты, философы и др. Информационная культура, или, как чаще ее называют, медиакультура, выступает сейчас неким мерилем уровней развития личности, которая способна адекватно, в полном объеме воспринимать, критически осмысливать и анализировать медиатекст, выступать в качестве медиаторца, активно усваивать новые знания о медиaprостранстве, владеть культурой восприятия и передачи информации в ноосфере. Интернет-дискурс все больше приобретает статус публичного дискурса, который является производным от концепта «дискурс» — одного из понятий, связанных с лингвопрагматикой, теорией речевых актов, с лингвистикой и стилистикой текстов,

подходом к речи как к антропоцентрическому и социальному феномену. По мнению Ю. С. Степанова, «дискурс — это язык в языке, но представленный в виде социальной данности» [2 с. 44]. Дискурс определяют и как «коммуникативное событие, заключающееся во взаимодействии участников коммуникации посредством вербальных текстов и/или других знаковых комплексов в определенной ситуации и определенных социально-культурных условиях общения» [3 с. 238].

Как мы уже отмечали, в настоящее время большая часть общения человека осуществляется с помощью Интернета, который представляет собой не просто сеть компьютеров, а сообщество людей и вторую реальность, не имеющую границ и позволяющую хранить и быстро передавать большие объемы информации; привлекать к работе мультимедийные средства, взаимодействовать напрямую в режиме онлайн с миллионной аудиторией коммуникантов независимо от их географического местоположения и социально-общественного статуса. Активные пользователи сети Интернет совершают покупки, работают, получают образование, знакомятся, оказывают влияние на ситуации внесетевого общения и т. п., что заставляет рассматривать его как социальную параллель сетевого миру реальности, языковым коррелятом которой выступает интернет-дискурс.

С развитием Интернета и его распространением в мировых масштабах становится актуальным вопрос об определении границ национальных сегментов Сети. Как отмечает Е. И. Горошко, считается, что наиболее целесообразным для гуманитарных исследований сети Интернет является языково-центрический признак выделения национальных сегментов, т. к. именно язык является системообразующим признаком сети Интернет как социального пространства [4]. Гипотетически коммуникантом интернет-дискурса может стать любой человек, однако в реальности это не совсем так, потому что техническая опосредованность интернет-общения обуславливает необходимость наличия у пользователей определенных умений и навыков работы на технических устройствах, с различными программными средствами и в сети Интернет, доступных не всем из-за особенностей возраста, образования и здоровья.

Активным пользователем обычно считается человек, который самостоятельно, без посредников, общается в Интернете. Среди людей, обладающих необходимыми знаниями и умениями, стать участником взаимодействий в рамках интернет-дискурса с позиции социальных характеристик может действительно любой человек. Однако в любом национальном сегменте сети Интернет можно выделить социально-

демографические параметры наиболее типичных активных пользователей. В интернет-дискурсе России следует отметить и выделить следующие функции: фатическую, функцию самовыражения, функцию развлечения и, наконец, функцию оперативного информирования. Круг обозначенных функций открыт и пополняется за счет все новых технических возможностей. Именно они придают интернет-дискурсу статус самого популярного и эффективного коммуникативного пространства. Таким образом, современный медиамир приобретает черты цивилизации гипертекста, а живущих в информационную эпоху людей можно назвать виртуальными, сетевыми людьми.

Список основных источников

1. Докинз, Р. Эгоистичный ген / Р. Докинз ; пер. с англ. Н. О. Фоминой. — М. : Мир, 1993. — 318 с.
2. Степанов, Ю. С. В трехмерном пространстве языка (семиотические проблемы лингвистики, философии, искусства) / Ю. С. Степанов. — М. : Наука, 1985. — 332 с.
3. Культура русской речи : учеб. для вузов / под ред. проф. Л. К. Граудиной и проф. Е. Н. Ширяева. — М. : Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М, 1999. — 560 с.
4. Горошко, Е. И. Современные интернет-коммуникации: структура и основные характеристики [Электронный ресурс] / Е. И. Горошко // Интернет-коммуникация как новая речевая формация : коллектив. монография / науч. ред. Т. Н. Колокольцева, О. В. Лутовинова. — М. : Наука : Флинта, 2012. — 323 с. — С. 9–52. — Режим доступа: <http://www.textology.ru/article.aspx?ald=232>. — Дата доступа: 15.02.2021.

FUNCTIONAL AND COMMUNICATIVE SKILLS THE POSSIBILITIES OF INTERNET DISCOURSE

In the Internet discourse of Russia, the following functions should be noted and distinguished: the fatic function, the function of self-expression, the function of entertainment, and, finally, the function of operational information. The range of designated functions is open and replenished due to all new technical features. It is they who give the Internet discourse the status of the most popular and effective communication space. Thus, the modern media world acquires the features of a hypertext civilization, and people living in the information age can be called virtual, networked people.