

УДК 342.951

*П. А. Леонова,  
курсант 1-го курса факультета милиции  
Могилевского института МВД  
Научный руководитель: В. М. Ковалев,  
преподаватель кафедры административной  
деятельности факультета милиции  
Могилевского института МВД*

## **ИНСТИТУТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ И ЕГО ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ**

Имущество всех форм собственности подлежит защите и охране, поскольку неприкосновенность экономических отношений является основой нормального функционирования всего государственного механизма и жизнедеятельности общества. Защита государством собственности, приобретенной законным способом, гарантируется ст. 44 Конституции Республики Беларусь [1]. Острота проблемы повышения эффективности охраны собственности в современный период определяется рядом обстоятельств и прежде всего тем, что в условиях интенсивного социально-экономического развития возрастает потребность в устранении потерь, не связанных с производством, а появляющихся в результате хищений. Институт административной ответственности за посягательства на собственность закон возводит в ранг наиболее эффективных средств ее охраны, используемых различными юрисдикционными органами, в том числе и органами внутренних дел. Повседневная целеустремленная борьба с административно наказуемыми антиобщественными проявлениями в сфере собственности является важным условием обеспечения режима рационального использования экономических ресурсов.

Наши исследования показывают, что институт административной ответственности за посягательства против собственности, будучи составным элементом института административной ответственности за правонарушения в целом, имеет свои особенности, которые состоят в следующем:

– Высокая латентность. Многие правонарушения в сфере отношений собственности носят скрытый до определенного времени непроявляемый характер, остаются вне поля зрения правоохранительных органов и носят нередко системный, многократный, рецидивный характер, пока не будут устранены причины и условия, способствующие совершению соответствующих правонарушений. Поэтому бескомпромиссное и решительное противодействие латентности,

своевременное обнаружение правонарушений, направленных против собственности, — важнейшие условия успешности борьбы с посягательствами на нее. В связи с этим представляется целесообразным интенсификация предупредительной работы органов внутренних дел по выявлению причин и условий, способствующих совершению хищений имущества граждан и организаций, и в пределах своей компетенции принятие мер по устранению этих причин и условий, обеспечению сохранности товарно-материальных ценностей в соответствии с ст. 21 Закона Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» от 4 января 2014 г. № 122-3 [2]. Кроме этого, представляется целесообразным усиление административной ответственности за правонарушения против собственности. Несмотря на то, что статьей 11.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях исключена повторность, но предусмотрена повышенная ответственность за мелкое хищение имущества, то есть штраф в размере от двух до тридцати базовых величин, или общественные работы, или административный арест [3].

– Материализованность. Все стороны административно наказуемых посягательств на отношения собственности являются составами материальными, а не формальными, связаны с причинением определенного ущерба материальным, а не моральным благам. Общественная вредоносность противоправных посягательств против собственности, имеющих всегда ярко выраженную материальную направленность, усугубляется также относительно высокой степенью распространенности этих правонарушений и их «живучестью».

– Комплексность составов правонарушений. Одна из отличительных черт административно-правовых посягательств на собственность. Правонарушения против собственности, взятые в совокупности, представляют собой систему взаимосвязанных элементов, образующих единое целое.

– Кооперированность правоохранительной деятельности. Охрана собственности осуществляется в рамках тесного взаимодействия, с одной стороны, различных государственных органов между собой, и с другой — различными общественными формированиями.

Примером служит разработка на региональном уровне комплексных программ профилактики правонарушений против собственности. Считаем необходимым закрепить на законодательном уровне как обязательное условие установление системы видеонаблюдения для осуществляющих свою деятельность и впервые образованных предприятий, организаций, торговых и иных объектов, которые имеют материальные ценности. Практика показывает, что наличие на объектах систем видеонаблюдения имеет профилактический эффект. Кроме этого, информация, полученная при помощи технических средств видеонаблюдения, является серьезным доказательством правонарушения.

Таким образом, посягательства на собственность представляют собой особую общественную опасность и поэтому требуют особого правового регулирования и средств защиты от лиц, посягающих на нее. Институт административной ответственности за посягательства на собственность и является одним из эффективных институтов правовой защиты материальных благ. Таковы, на наш взгляд, основные характерные особенности института административной ответственности за посягательства против собственности.

1. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс] : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. Доступ из справ.-правовой системы «Эталон». [Вернуться к статье](#)

2. Об основах деятельности по профилактике правонарушений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 122-З : в ред. от 09.01.2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «Эталон». [Вернуться к статье](#)

3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 91-З : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. Доступ из справ.-правовой системы «Эталон». [Вернуться к статье](#)