

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

УДК-591.48-159.9

*Т. А. Авдалян,
курсант 1-го курса факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: В. В. Трифонов,
доцент кафедры прикладной физической
и тактико-специальной подготовки
Могилевского института МВД,
кандидат биологических наук, доцент*

СВЯЗЬ КОГНИТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ С ТИПОЛОГИЧЕСКИМИ СВОЙСТВАМИ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ

Стрессовые ситуации оказывают значительное воздействие на эффективность действий сотрудника органов внутренних дел при выполнении им своих служебных обязанностей. Напряженное состояние организма человека, как физическое, так и психическое, которое испытывает сотрудник в стрессовых ситуациях, может дезорганизовывать его деятельность, снизить эффективность его действий [1]. В отдельных случаях нервно-психическое напряжение, возникающее, когда сила стрессового воздействия на человека превосходит его психофизиологические возможности, может вызывать ухудшение его здоровья и самочувствия.

Необходимо отметить, что нервно-психическое напряжение — это вид психического состояния, развивающийся у человека, действующего в психологически сложных условиях — при дефиците времени, информации, высоком уровне требований к качеству и объему результатов деятельности и ответственности за возможную неудачу.

Изучение влияния стресса на психику человека связано с деятельностью великого русского физиолога И. М. Сеченова, выдвинувшего принцип обратной связи в развитии состояний нервно-психического напряжения, в том числе и трудового. В частности, И. М. Сеченовым было показано, что борьба за конечный результат своей деятельности может как положительно, так и отрицательно влиять на деятельность нервной системы и умственную работоспособность человека.

И. П. Павлов, изучая влияние стрессовой ситуации на человека, отмечал важную роль врожденного типа высшей нервной деятельности в развитии стресса [2]. В связи с этим можно отметить, что адаптация организма к стрессу

связана с напряжением волевых усилий, то есть с высшей нервной деятельностью.

Также основоположник учения о стрессе Г. Селье, выделяя механизмы, участвующие в процессе адаптации организма к стрессу, на первое место ставил высшую нервную деятельность [3], указывая тем самым на важную роль психологических механизмов в процессах развития адаптации к действию стрессовых факторов.

Необходимо отметить, что значение психологических свойств в обеспечении стрессоустойчивости хотя и обусловлено высшей нервной деятельностью [4], но прежде всего это психическое состояние, от которого зависит восприятие человеком окружающей действительности, которое определяет его реакцию на происходящие события, способность оценивать эти события, принимать правильные решения и эффективно их реализовывать [5].

Согласно исследованиям [4; 6], в зависимости от оценки ситуации и того, какое значение человек придает возникшей ситуации, последняя может стать для него стресс-фактором и привести к развитию стрессовой реакции.

В зависимости от силы воздействия стресс по-разному влияет на человека. Так, с одной стороны, растет сенсорная чувствительность, абсолютная и разностная, улучшается способность к детекции сигнала, расширяется поле зрения. С другой стороны, стресс может отрицательно влиять на когнитивные функции, нарушаются более сложные *интегративные процессы* (сложное опознание, перцептивное научение), увеличивается количество ошибок при обработке информации, возможна гиперактивность мышления (навязчивые мысли, бесполезное фантазирование), «уход» от решения стрессогенных проблем (решение побочных «замещающих» проблем или уменьшение активности мышления). Таким образом, в развитии адаптации к действию стресса-фактора можно выделить тесно связанные между собой две составляющие — психологическую и физиологическую. На тесную корреляцию физиологии и психологии указывал также Б. В. Евстафьев, отмечая, что взаимосвязь и связь физиологии и психологии настолько сильны, что дает основание рассматривать их развитие как эволюцию [7].

Таким образом, на основе анализа литературных источников, посвященных изучению развития стресса, можно сделать вывод, что в настоящее время наблюдаются тенденции к интегрированным системным подходам в области изучения стресса. В то же время остаются вопросы, которые не получили достаточного освещения в современной физиологии и психологии, в частности, связь когнитивных процессов (умственной работоспособности) с типологическими особенностями высшей нервной деятельности.

В изученной нами литературе имеются только единичные указания на связь типологических особенностей с показателями умственной работоспособности. В частности, в исследованиях В. И. Рождественская показала зависимость элементарной умственной работы от силы нервных процессов [8].

Таким образом, вышеизложенные сведения указывают на актуальность изучения зависимости когнитивных процессов от типологических особенностей нервной системы.

1. Щербатых Ю. В. Психология стресса. М. : ЭКСМО, 2006. 341 с. [Вернуться к статье](#)
2. Павлов И. П. Полное собрание сочинений / АН СССР. Изд. 2-е, доп. М. : Изд-во АН СССР, 1951–1954 Т. 3, кн. 2 : [Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности животных : главы XXXVI—LXIII (1923-1936 гг.)] / ред. Э. Ш. Айрапетянц. 1951. 439 с. [Вернуться к статье](#)
3. Селье Г. Стресс без дистресса : пер. с англ. / под общ. ред. Е. М. Крепса. М. : Прогресс. 1982. 122 с. [Вернуться к статье](#)
4. Марютина Т. М., Ермолаев О. Ю. Введение в психофизиологию. Изд. 2-е испр. и доп. М. : Москов. психолого-социальный ин-т : Флинта. 2001. 400 с. [Вернуться к статье](#)
5. Малкина-Пых И. Г. Экстремальные ситуации // Справочник практического психолога. М. : ЭКСМО, 2005. 960 с. [Вернуться к статье](#)
6. Бодров В. А., Обознов А. А. Система психической регуляции стрессоустойчивости человека-оператора // Психологический журнал. 2000. № 4. С. 32–40. [Вернуться к статье](#)
7. Евстафьев Б. В., Макаров Р. Н. Активный отдых и специальная направленность занятий физической подготовкой – основное условие укрепления здоровья и совершенствования специальных навыков летного состава // Боевая готовность Вооруженных Сил и физическая подготовка войск : (опыт системного анализа). М. : [б.и.], 1977. С. 210. [Вернуться к статье](#)
8. Рождественская В. И. Влияние силы, нервной системы и уровня, активации на успешность монотонной работы // Вопросы психологии. 1973. № 5. С. 49–57. [Вернуться к статье](#)