

**Н. А. Шелегова**  
доцент кафедры административной деятельности  
Могилевского института МВД,  
кандидат технических наук, доцент

**А. С. Воденкова**  
курсант факультета милиции  
Могилевского института МВД

## ТОВАРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАК ИНСТРУМЕНТ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

### COMMODITY EXPERTISE AS A TOOL FOR CONSUMER PROTECTION: THEORETICAL ASPECTS

***Аннотация.** Важным аспектом при формировании теоретической базы для решения проблем защиты и обеспечения прав потребителей является изучение таких понятий, как объект, предмет и методология товароведческой экспертизы. Исследование посвящено изучению теоретических аспектов товароведческой экспертизы, а также определяет правовой статус эксперта.*

***Ключевые слова:** права потребителей, защита прав, товароведческая экспертиза, объект и предмет экспертизы, методология экспертизы, правовой статус эксперта.*

***Summary.** An important aspect in the formation of the theoretical basis for solving the problems of consumer protection and enforcement is the study of such concepts as the object, subject and methodology of commodity expertise. The study is devoted to the study of the theoretical aspects of commodity expertise, and also determines the legal status of the expert.*

***Key words:** consumer rights, protection of rights, commodity expertise, object and subject of expertise, methodology of expertise, legal status of the expert.*

Фальсификация пищевых продуктов — это выпуск с целью реализации пищевых продуктов, ингредиентный состав которых не соответствует своему назначению и рецептуре. Несомненно, реализуя такой товар на продовольственном рынке, производитель или продавец нарушает права потребителя, наносит ему как материальный, так и моральный

ущерб. Это обуславливает актуальность научно-исследовательской работы, цель которой состоит в изучении теоретических основ товароведческой экспертизы как средства защиты прав потребителей.

Как всякое исследование, экспертиза имеет свой предмет, объект, метод или методику исследования.

С научной точки зрения предмет товароведческой экспертизы может быть определен как изучение закономерностей формирования свойств объектов и их изменений в связи с совершением правонарушения.

Если же смотреть на предмет экспертизы с практической точки зрения, то он может быть определен как получение фактических данных, устанавливаемых на основе специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и исследования материалов уголовного, административного или гражданского дела.

Перед экспертом формулируется задача в виде вопроса, и, как следствие, предмет экспертизы опосредованно выражается через этот вопрос. Определение предмета экспертизы при ее заказе или назначении предполагает правильную и точную постановку вопросов перед экспертом.

Итак, для ответа на поставленный вопрос эксперт проводит экспертные исследования.

Методология исследования предполагает получение таких новых фактических данных, которые до этого не были известны и которые иным способом установить нельзя.

Метод экспертизы определяется как система логических и (или) инструментальных операций для получения данных, необходимых для решения стоящего перед экспертом вопроса. Все используемые в экспертизе методы можно объединить в три большие группы: всеобщие диалектические, общенаучные и специальные методы. Кроме того, методы делятся на разрушающие и неразрушающие.

Выделим основные характерные черты определения методологии экспертизы. В первую очередь нужно отметить, что методология — это система, то есть совокупность применяемых методов, приемов, способов, средств, находящихся в тесной взаимосвязи между собой. Во-вторых, необходимо подчеркнуть взаимосвязь методики и объекта исследования, ведь методика представляет собой способ достижения основной цели экспертного исследования — решения экспертной задачи. И наконец, при определении методологии экспертизы должен быть сделан акцент на экспертной ситуации, которая определяет структуру решения экспертной задачи. В любом случае подчеркивается влияние объективных факторов на содержание методики экспертного исследования. Методы, приемы, способы и средства, применяемые в экспертизе, базируются на достижениях

современной науки и практики. Именно это обеспечивает возможность получения научно обоснованных выводов.

Еще одним этапом данного исследования является изучение видов экспертизы качества пищевых продуктов, которые закреплены процессуально [1].

Во-первых, необходимо рассмотреть такой вид экспертизы, как досудебная. Это предварительная экспертиза товара, которая осуществляется до обращения в суд. После этой экспертизы, проведенной в частном порядке, если заказчик получает экспертное заключение в свою пользу, то в этом случае может обратиться в суд с иском. Суд, в свою очередь, может принять или не принять результаты подобной экспертизы в качестве доказательства.

Еще один вид экспертизы — несудебная экспертиза. Это исследование, которое осуществляется экспертом по заказу заявителя или организатора в инициативном порядке.

Что касается субъектов экспертизы, экспертизы могут проводиться как отдельными экспертами, так и их группами.

В качестве эксперта может быть назначено любое лицо, обладающее специальными знаниями в области науки, техники, искусства, ремесла и иных сферах деятельности.

Экспертная комиссия назначается в случае необходимости проведения сложной экспертизы. При этом в комиссию могут входить только эксперты одной специальности, а заключение подписывается всеми экспертами вместе. Если же между экспертами возникают разногласия, каждый из них дает свое заключение по тем вопросам, которые вызвали разногласия.

В некоторых случаях сделать вывод, имеющий значение для дела, можно лишь путем проведения нескольких исследований с использованием разных отраслей знаний либо разных научных дисциплин в пределах одной отрасли знания. В таких случаях назначается экспертиза, которая называется комплексной. При этом, в отличие от сложной экспертизы, каждый эксперт проводит исследование самостоятельно, несет за него ответственность и дает заключение лишь в пределах своей компетенции.

Если заключение, полученное экспертами, недостаточно ясное или неполное, а также в случае возникновения новых вопросов назначается дополнительная экспертиза. В этом случае проведение дополнительной экспертизы может быть поручено тому же или другому эксперту (экспертам).

Еще один возможный случай — когда заключение эксперта недостаточно обосновано, что вызывает сомнения в его правильности, назначается повторная экспертиза. В этом случае проведение повторной экспертизы может быть поручено только другому эксперту (экспертам), в отличие от дополнительной экспертизы [1, 2].

Для того чтобы поставленная перед экспертом цель была эффективно достигнута, перед ним ставятся следующие задачи, подразумевающие решение следующих вопросов: во-первых, соответствует ли продукт показателям, характерным для этой однородной группы продуктов? Во-вторых, в какой степени продукт соответствует показателям, характерным для этой однородной группы продуктов? Далее, эксперту необходимо дать ответ на вопрос о том, соответствует ли маркировка данного изделия требованиям нормативно-технической документации. И, наконец, соответствует ли внутренняя и внешняя упаковка этого продукта предъявляемым к ней требованиям.

Одним из возможных вариантов полученных ответов может быть подтверждение отрицательного результата о подлинности продукта, то есть подтверждение контрафакта продукции. В таком случае необходимо установить, с какой целью был произведен контрафакт продукта и является ли данное действие фальсификацией.

Итак, контрафакты можно разделить на четыре группы:

- контрафакт, сделанный по незнанию или недоразумению;
- контрафакт, полученный в результате несовершенства используемой технологии, технологического решения либо низкого уровня инженерно-технического персонала;
- контрафакт натурального продукта, полученный за счет замены натурального продукта суррогатами, выполненный из-за отсутствия определенных знаний в этой области;
- контрафакт, произведенный в корыстных целях.

Именно контрафактная продукция, указанная в последнем пункте, то есть произведенная в корыстных целях, может быть определена как фальсификация.

В Республике Беларусь экспертизу уполномочены проводить следующие органы:

- аккредитованные органы по сертификации, аккредитованные испытательные лаборатории (центры);
- судебно-экспертные организации и индивидуальные предприниматели, имеющие право осуществлять деятельность по проведению судебных экспертиз;

- торгово-промышленные палаты — по вопросам качества товаров;
- общественные объединения потребителей [1; 3].

Однако нельзя не отметить, что экспертная организация вправе отказать заказчику в проведении экспертизы в случае отсутствия у экспертной организации соответствующей материально-технической базы для проведения экспертизы, а также специалистов по проведению той или иной экспертизы. Причем по требованию лица, которому отказано в проведении экспертизы, экспертная организация оформляет отказ в письменной форме с указанием причин отказа.

Если же оснований для отказа не имеется, экспертные организации проводят экспертизу в соответствии с требованиями законодательства в сроки, предусмотренные законодательством. Как правило, в течение 10 дней со дня оплаты экспертизы.

В рассмотрении вопросов об основных понятиях экспертизы отмечаются некоторые особенности и в определении объектов экспертизы пищевых продуктов. Так, объектами являются образцы (пробы) продуктов, отобранные в месте их продажи или у изготовителей в порядке, установленном законодательством. В то же время объектами такой экспертизы не могут являться пищевые продукты, приобретенные потребителями.

Если рассматривать порядок назначения и проведения экспертизы в рамках административного процесса, необходимо расставить следующие акценты. Необходимость в назначении экспертизы в рамках административного процесса возникает в случаях, когда требуются специальные знания в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности.

Признав необходимость проведения экспертизы, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, выносит постановление о ее назначении. В обязательном порядке в постановлении указываются основания для назначения экспертизы, фамилия эксперта или наименование экспертного учреждения, вопросы, поставленные перед экспертом, а также перечень материалов, предоставляемых в распоряжение эксперта. Со стороны эксперта или экспертного учреждения постановление о назначении экспертизы обязательно для исполнения.

Статус эксперта в административном процессе также регламентирован законодательно. Это может быть лицо, не заинтересованное в исходе дела об административном правонарушении и обладающее специальными знаниями, наделенное определенными правами и обязанностями [3, 4].

Так, эксперт наделен следующими правами:

- знакомиться с материалами, относящимися к предмету экспертизы;
- заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов или о привлечении к проведению экспертизы других экспертов;
- участвовать в производстве отдельных процессуальных действий (реализация этого права возможна только с разрешения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс);
- давать заключения не только по поставленным вопросам, но и по обстоятельствам, установленным при проведении экспертизы и входящим в его компетенцию;
- подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, если в ходе экспертизы ограничиваются права эксперта.

Кроме этого, эксперт имеет право на возмещение расходов, понесенных им при проведении экспертизы, и получение вознаграждения за работу, выполненную сверх его прямых служебных обязанностей.

Необходимо отметить, что к правам эксперта в административном процессе применяется ряд ограничений. Например, эксперт не вправе вести переговоры с участниками административного процесса по вопросам, связанным с проведением экспертизы, самостоятельно собирать материалы для исследования. Также эксперт не имеет права проводить исследования, если эти исследования могут повлечь за собой полное или частичное уничтожение объектов экспертизы либо изменение их внешнего вида или основных свойств. Это ограничение не действует, если на такие исследования не было специального разрешения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

Кроме прав и ограничений, на эксперта в административном процессе возлагается ряд обязанностей. Эксперт обязан являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, давать обоснованное и объективное заключение по поставленным вопросам или, напротив, отказываться от дачи заключения, если представленные материалы недостаточны или поставленный вопрос выходит за пределы специальных знаний. Эксперт обязан предоставить судье, должностному лицу органа, ведущего административный процесс, документы, подтверждающие его специальную квалификацию, и по требованию сообщить сведения о своем профессиональном опыте и отношении к лицам, участвующим в административном процессе [3; 4].

На заключительном этапе исследования теоретических основ товароведческой экспертизы в административном процессе необходимо дать

понятие заключения эксперта. Это процессуальный документ, который удостоверяет факт, ход и результаты исследования и содержит выводы по поставленным перед экспертом вопросам. Особенность этого документа заключается в том, что заключение не является обязательным для суда, органа, ведущего административный процесс, однако несогласие с заключением эксперта должно быть ими мотивировано.

В заключение следует указать, что научное исследование, направленное на изучение теоретических основ товароведческой экспертизы как средства защиты прав потребителей в административном процессе и позволившее раскрыть основные понятия товароведческой экспертизы пищевой продукции, представленной на белорусском рынке, будет способствовать обеспечению прав потребителей.

#### **Список основных источников**

1. Положение о порядке проведения экспертизы товаров (результатов, выполненных работ, оказанных услуг), достоверности информации о товарах (работах, услугах) [Электронный ресурс] : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 14.01.2009 № 26 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.

2. О защите прав потребителей [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 09.01.2002 г., № 90-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.

3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 91-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.

4. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 92-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.