

6. Каранкевич, А. И. Психофизическая готовность курсантов учреждений образования МВД Республики Беларусь к эффективной профессиональной двигательной деятельности : монография / А. И. Каранкевич, В. А. Барташ. — Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2016. — 200 с.

7. Каранкевич, А. И. Критерии оценки профессионально важных качеств курсантов учреждений образования Министерства внутренних дел / А. И. Каранкевич // Весн. Брэсц. ун-та. — 2017. — № 2. — С. 135–144.

УДК 37+796.011.3

Ю. В. Кривенков
старший преподаватель кафедры
прикладной физической
и тактико-специальной подготовки
Могилевского института МВД

МЕТОДЫ ОЦЕНИВАНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ КУРСАНТОВ К СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

METHODS FOR EVALUATING THE PHYSICAL READINESS OF TRAINERS FOR OFFICE ACTIVITIES

Аннотация. В статье рассматривается необходимость разработки научно обоснованных рекомендаций, позволяющих обеспечить курсантам необходимый уровень профессионально важных качеств, навыков и умений. Отмечается недостаточная научная проработка вопросов структуры и содержания данного процесса. В качестве объединяющего признака следует рассматривать научно обоснованные нормативы по комплексному проявлению профессионально необходимых качеств и умений.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, курсанты, качества, навыки, умения.

Annotation. In the article the necessity of development of scientifically grounded is examined Recommendations allowing providing necessary to the student's level is professional important qualities, skills and abilities. It is noted insufficient scientific study of questions of frame and the contents of the given process, In the capacity of uniting attribute it is necessary to consider the scientifically-grounded specifications on complex exhibiting professionally necessary qualities and skills.

Keywords: professional preparation, students, qualities, skills, abilities.

В многочисленных исследованиях профессиональной деятельности сотрудников ОВД доказана необходимость повышенных требований как к определенным двигательным способностям (координационным, силовым, скоростным, выносливости), так и к двигательным умениям и навыкам (быстро и эффективно выполнять сложнокоординационные двигательные действия, применять боевые приемы борьбы и др.). В этой связи программа дисциплины «Профессионально-прикладная физическая подготовка» (далее — ППФП) предусматривает обучение курсантов необходимому набору умений и навыков, развитие профессионально важных физических качеств, а также их оценку, призванную установить степень достижения целей обучения [1].

В качестве методов контроля технической подготовленности курсантов преимущественно используются такие методы, как наблюдение и экспертная оценка. Субъективность существующей системы оценивания в определенной мере связана с низкой надежностью применяемых методов. Достаточно часто оценка результатов процесса обучения по определенной теме или целому разделу происходит путем проверки отдельных (иногда второстепенных) элементов, усвоение которых может не отражать овладение всей системой формируемых знаний, умений и навыков. Качество, количество, последовательность вопросов и задания по их диагностической ценности для проверки уровня обучения носят достаточно вариативный характер. В ряде случаев учитывается временной компонент задания (быстро или медленно выполнен прием), но эти данные не всегда подтверждаются результатами хронометража, так как на практике отсутствуют научно обоснованные методики перевода цифровых значений в балльную шкалу. Вместе с тем в ситуациях, возникающих в процессе профессиональной деятельности, все элементы технических действий прикладного характера предполагают одномоментное проявление различных движений (вращений, перемещений, уклонов и др.) в различных режимах работы (чаще всего скоростно-силового характера) при строгом соблюдении требуемых точностных параметров (точность захвата, постановки блока и др.) и вестибулярную устойчивость [2].

Оценка физической подготовленности (ее отдельных компонентов) осуществляется при выполнении курсантами следующих упражнений: общая выносливость — бег 1500 м, бег 3000 м, бег 5000 м, плавание 100 м (мин, с); скоростно-силовая выносливость — комплексное силовое упражнение, переход из положения «упор присев» в «упор лежа» (количество раз за 1 мин); силовая выносливость — подтягивание из виса на высокой перекладине, сгибание-разгибание рук в упоре

на брусках и др. (количество раз за 1 мин); скоростная выносливость — бег 100 м, челночный бег 10х10 м (с) и др.

Результаты тестирования общей и специальной подготовленности курсантов показывают, что кондиционный уровень подготовки будущих сотрудников ОВД и степень надежности сформированных у них двигательных навыков далеко не всегда отвечают требованиям современной практической деятельности. Результаты опроса сотрудников ОВД показывают, что сформированные базовые умения выполнения боевых приемов борьбы не гарантируют эффективности их применения в реальных условиях оперативно-служебной деятельности.

На необходимость совершенствования системы ППФП курсантов в связи с их недостаточной подготовленностью к профессиональной двигательной деятельности, особенно в условиях экстремального характера, указывают многие специалисты.

Отмечается, что недостатком существующей системы физической подготовки сотрудников ОВД является, что в ее основу положены упражнения, выполняемые главным образом в стандартных условиях (бег 100 м на ровной площадке, подтягивание на перекладине в условиях зала, выполнение болевых приемов борьбы (далее — БПБ) на несопротивляющемся партнере и др.). Оценивание также происходит при выполнении этих (аналоговых) упражнений, в то время как профессиональная деятельность требует от сотрудников ОВД интегрального проявления всех вышеперечисленных качеств и умений на фоне максимального проявления. Авторы указывают на необходимость реформирования существующих программ подготовки. У курсантов начальных курсов рекомендуется повышать уровень физической подготовленности и расширять запас двигательных навыков, связанных с пространственной точностью движений, решением неожиданно возникающих задач. У старшекурсников важно поддерживать высокий уровень физической готовности, совершенствовать БПБ, повышать двигательную устойчивость к действиям в экстремальной ситуации [3].

Были предприняты попытки по оптимизации системы подготовки и оценки профессионально важных физических качеств сотрудников ОВД. В частности, для более достоверного выявления степени овладения отдельными приемами защиты (например, от ударов ножом, предметом и др.) и умения применять БПБ в условиях, максимально приближенных к реальной ситуации, предлагается дополнить билетную систему соревновательной формой контроля по специально разработанным правилам,

в основу которых положена оценка двух противоборцев, как альтернативе пассивного выполнения приема на несопротивляющемся (как правило, подыгрывающем) партнере.

В части решения проблемы упорядочения содержания учебного материала по БПБ с выделением наиболее надежных и часто применяемых приемов, позволяющих эффективно решать задачи по задержанию правонарушителей, специалистами разработана интегральная оценка приемов, включающая четыре критерия, которые рассчитываются по специальным формулам: определение количественной оценки частоты использования и применения приема в практической деятельности сотрудников ОВД; определение количественной оценки эффективности приема; определение итогового коэффициента предпочтения.

С целью разработки системы объективной оценки выполнения БПБ, разработана иерархическая таблица содержащая классификацию ошибок (незначительных, крупных и существенных), совершаемых при выполнении приемов и действий. В проведенных исследованиях показано, что использование разработанной системы оценок на начальном этапе подготовки обучающихся позволяет значительно улучшить эффективность техники выполнения приемов и их устойчивость к сбивающим воздействиям.

Исходя из анализа представленной информации, а также на основании собственного педагогического опыта можно констатировать, что в практике современной системы обучения курсантов в области ППФП, казалось бы, при выстроенном и обоснованном содержании стандартно сложившегося процесса обучения — по факту разобщенное функционирование составляющих его компонентов.

В этой связи перспективным видится рассмотрение системы подготовки специалистов для ОВД через призму периодизации деятельностного подхода, предложенного В. П. Беспалько. Вся возможная структура деятельности человека в ней представлена в виде четырех уровней, отражающих способности решать задачи последовательно возрастающей степени сложности. В такой проекции весь объем изучаемого материала практических заданий, моделирующих профессиональную деятельность сотрудников ОВД в педагогическом процессе, можно разложить на четыре уровня: на первом — усвоение определяется субъектом в достаточной степени (демонстрация БПБ на несопротивляющемся партнере, выполнение отдельных физических упражнений и нормативов); на втором — условия определяются субъектом в необходимой степени (выполнение комбинаций приемов на несопротивляющемся партнере,

выполнение контрольных нормативов, характеризующих уровень ФП занимающихся); на третьем — частично неопределенные условия для субъекта, создаваемые посредством моделирования, в форме обусловленного (частично обусловленного) противоборства в различных режимах функционирования систем организма занимающихся; на четвертом — экстремально неопределенные условия для субъекта, создаваемые посредством моделирования в форме целостной особой деятельности противоборства, протекающего в максимальных режимах функционирования систем организма занимающихся [4].

Таким образом, становится вполне очевидным, что разработанные действующие на данный момент программы и нормативные источники по физической подготовке в ОВД предписывают, как правило, организацию учебно-служебной деятельности в пределах не выше второго уровня усвоения, а моделируемый таким образом педагогический процесс представляет собой по способу использования усвоенной учебной информации только репродуктивную деятельность. В рамках последней усвоенная ориентировочная основа выполнения конкретной операции (приема), ее алгоритм и форма выполнения только воспроизводятся в небольшом диапазоне сочетаний — от буквальной копии до некоторого шаблонного выполнения в типовых ситуациях, стандартно заданных обучением. Стереотипность процесса такой подготовки проявляется в том, что к исходным знаниям и умениям, объединенным понятием «боевые приемы борьбы», субъект в процессе образовательной деятельности не получает новой для себя сообразной двигательной информации. Репродуктивная деятельность характеризуется выполнением в основном алгоритмических действий или операций со стереотипной кинематикой движений и в абсолютно определенных заранее известных условиях учебной задачи. Ценность учебной деятельности на репродуктивном уровне заключается в том, что она позволяет освоить знания, закрепить их и сохранить для использования в практической деятельности. Вместе с тем отмечается, что только начиная с третьего уровня открывается возможность для субъекта преобразовывать усвоенную ориентировочную основу действия в зависимости от условий деятельности, которые объективируются благодаря противодействиям противника, и организуемых условий экстремальности двигательной деятельности [5].

Вышеизложенное позволяет предположить, что существующая до настоящего времени модель «знания – умения – навыки» (ЗУН) в достаточной степени эффективна только на этапе формирования и совершенствования умений и навыков, с помощью которых, собственно,

и решаются двигательные задачи на более сложных уровнях. Для успешной реализации комплексного функционирования профессионально важных компонентов, актуальность которого подтверждена научно-педагогической практикой, возникла необходимость поиска более совершенных технологий подготовки специалистов для ОВД. Это, в свою очередь, делает весьма актуальной разработку научно обоснованных подходов по контролю, позволяющему определять комплексное проявление двигательных способностей и профессионально-прикладных умений и навыков, а также совершенствование образовательного процесса, направленного на их проявление в обстановке, максимально приближенной к реальной.

Резюмируя вышеизложенное, можно утверждать, что, несмотря на определенные шаги, направленные на решение проблем совершенствования ППФП в учебных заведениях МВД, решение задач, направленных на разработку объективных и надежных методов оценивания физической готовности курсантов к эффективной профессиональной деятельности, является значимой теоретической и практической проблемой.

Список основных источников

1. Антонов, Г. В. Содержание и основные направления профессионально-прикладной физической подготовки / Г. В. Антонов, А. Л. Слепнев // Вопросы эффективности профессионально-прикладной подготовки сотрудников ОВД : сб. науч. тр. / Минск. высш. шк. МВД СССР. — Минск, 1991. — С. 3–9.

2. Каранкевич, А. И. Психофизическая готовность курсантов учреждений образования МВД Республики Беларусь : монография / А. И. Каранкевич, В. А. Барташ ; Министерство внутренних дел Республики Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». — Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2016. — 200 с.

3. Косяченко, В. И. Методика применения сбивающих факторов в процессе профессионально-прикладной физической подготовки курсантов учебных заведений МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / В. И. Косяченко. — Волгоград, 2000. — 184 с.

4. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. — М. : Педагогика, 1989. — 192 с.

5. Кузьмин, А. Н. Формирование личности мастера боевого контакта в системе ведущих деятельностей противоборства : монография А. Н. Кузьмин. — Ставрополь : Ставропольское книжное изд-во, 2005. — 743 с.