

УДК 378.147.31

**Ю. В. Маслов**

доцент кафедры межкультурной экономической коммуникации  
факультета международных бизнес-коммуникаций  
Белорусского государственного экономического университета,  
кандидат педагогических наук, доцент

## ПРОГРАММА «ПАУЭРПОЙНТ» КАК ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ВИЗУАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

*В материале рассматривается такой аспект проблемы использования информационно-коммуникационных технологий, как внедрение презентаций в программе «ПауэрПойнт» в вузовский образовательный процесс. Анализ публикаций позволяет сделать вывод о том, что такие презентации являются одним из способов визуализации учебной информации. Описывается авторский опыт применения подобных презентаций в вузовском лекционном курсе в контексте профессионально-педагогической иноязычной подготовки.*

**Y. V. Maslov**

***PowerPoint as a technological foundation for visualization of tertiary education process***

*The article deals with the problem of applying information and communication technologies in tertiary education, specifically Power Point presentations (PPPs). Research literature review suggest the idea that such presentations are a means for effective visualization of subject content. In Western pedagogy, there exists a certain canon of important rules related to the technological aspect of PPPs' development with which the instructors in the post-Soviet countries should become more familiar.*

*The author describes the experience of using PPPs while conducting lectures delivered at university to an audience of would-be English teachers. The results of action research suggest the conclusion that systematic application of PPPs may lead to higher quality education outcomes (increased levels of student satisfaction, better ability to retain significant facts, etc.).*

Современное образование трудно представить вне контекста использования информационно-коммуникационных технологий (далее — ИКТ). Нынешнее поколение учащихся школы и студентов вузов — это молодые люди, для которых визуальные способы воздействия более привычны и органичны. Другими словами, «достучаться» до ума и сердца этого поколения легче с помощью средств визуальной, а не словесной риторики.

Визуализация процесса вузовского преподавания связывается главным образом с применением презентаций на базе программы «ПауэрПойнт» (далее — ППП). По мнению преподавателей и администрации, именно такие

презентации являются образцом современного подхода к внедрению ИКТ в образовательный процесс. Можно говорить, что использование мультимедийных презентаций стало уже традиционной практикой и «эффект новизны» на университетской лекции, например, создается теперь не наличием таких средств обучения, а, скорее, их отсутствием.

Однако, несмотря на то, что в отечественной дидактике уже «все известно» о том, каким образом надо использовать мультимедийные презентации, по-прежнему остается много вопросов, на которые надо продолжать искать ответы. Цель данной статьи — провести анализ мнений и рекомендаций зарубежных исследователей по проблеме использования презентаций в ППП в ходе вузовских аудиторных занятий (прежде всего, лекционных).

Как известно, ППП появилась за рубежом как средство визуализации в сфере деловой коммуникации. Программа быстро переключалась из области бизнеса в сферу образования. Два десятилетия назад в западной вузовской педагогике и дидактике активно начались обсуждения эффективности данного средства обучения.

На первых порах оно вызвало большой интерес педагогов, которые начали активно внедрять презентации в ППП в образовательный процесс, — тем более, что техническая сторона процесса последовательно совершенствовалась. В первую очередь презентации стали внедряться для проведения лекционных занятий. Отмечается, что в тот период сформулированы как основные достоинства ППП, так и главные проблемы в их использовании. В частности, в недавно опубликованном обширном обзоре подчеркивается, что пока не отмечено доказанной взаимосвязи между применением ППП и ростом усвоения учебной информации, хотя очевидно, что уровень интереса к предмету неизменно выше тогда, когда используются ППП [1, с. 150].

Практически сразу после начала массового использования ППП в образовательной практике высказывались сомнения [2, с. 48–50], а затем и критика. Она высказана, в частности, в работе Э. Тафта (2003), на которую до сих пор нередко ссылаются. Автор отмечал, что в ППП предлагаются слишком шаблонные визуальные решения, в ней чересчур навязчиво используются маркированные списки, а это может приводить к упрощенному представлению элементов учебной информации [3]. Однако ответ на критику получен практически сразу. Альтернативная точка зрения состоит в том, что достоинства ППП находятся, прежде всего, в сфере визуализации учебной информации. Поэтому качество презентаций следует оценивать не по критерию объема или глубины информации, заложенной в ней, а по степени воздействия на аудиторию [4, с. 34].

При этом обозначены необходимые рекомендации, которым надо следовать при создании ППП в контексте образовательной деятельности. Данные рекомендации основаны в первую очередь на закономерностях восприятия (зрительного и слухового). Они призваны по возможности исключить многочисленные ошибки, имеющие место при разработке ППП. К числу таких ошибок относят, например, одновременную «загрузку» зрительного и слухового каналов восприятия аудитории, что чаще всего ведет к блокированию этих каналов и резкому снижению способности воспринимать информацию [5].

В последние годы постоянно растет число публикаций, посвященных проблематике использования ППП. Некоторые исследователи даже делают эту проблематику сферой своих интересов [6–9]. Большинство ученых сходятся во мнении о том, что практика применения ППП по-прежнему находится в стадии становления, так что ее жанровые особенности еще не окончательно сформировались.

Тем не менее дидактические преимущества ППП неоспоримы. Презентации позволяют использовать разнообразные средства обучения в едином комплексе, объединяющем текстовую, визуальную и аудиальную информацию. Более того, подобные дидактические инструменты можно использовать многократно и их легко постоянно и последовательно совершенствовать [10, p. 560–561].

Можно говорить о том, что в зарубежной практике сложился вполне определенный канонический свод правил, касающихся использования ППП в вузовской лекционной практике. Они касаются в том числе технической стороны оформления слайдов — фона, выбора шрифта, контрастности и цвета, расположения и формы заголовков и др. [9]. Тот факт, что в русскоязычной дидактической литературе авторы все еще продолжают обращаться к обсуждению этих вопросов [11; 12], говорит о том, что в практике вузовского преподавания на постсоветском пространстве они еще не окончательно решены.

В нашем личном опыте вузовской работы мы впервые обратились к этой проблематике с исследовательских позиций достаточно давно, поставив перед собой задачу проверить эффективность использования ППП в практике профессионально-педагогической иноязычной подготовки в региональном вузе.

В 2008/2009 учебном году на факультете иностранных языков Барановичского государственного университета в естественных условиях проведено опытное обучение студентов 2-го курса (специальность «Английский язык») по дисциплине «Страноведение Великобритании и США». Обучением было охвачено 105 студентов, преподавателями выступили автор этой работы (чтение лекций) и преподаватель кафедры Н. С. Макаренко (семинарские занятия).

Организационный формат имел следующую структуру. Лектором разработан информационный блок дисциплины в виде серии микротекстов по каждой теме (серия микротекстов = лекция), которые находились в открытом доступе. Каждая такая лекция имела одинаковый объем — четыре страницы формата А4 (одна страница на каждый из вопросов лекции) и была разбита, в свою очередь, на четыре четко обозначенных параграфа. Общий объем лекции — примерно 2000 слов.

Основные источники информации — авторитетные *методически аутентичные* тексты из электронных энциклопедических ресурсов, обработанные в соответствии с принципом доступности и посильности для студентов второго курса. Особенностью построения лекций являлось то, что в каждом параграфе выделены «гиперссылки» — названия, имена, культурно значимые фразеологизмы и словосочетания, предназначенные для запоминания и углубленного и расширенного изучения и проработки к семинарам. Приведем фрагмент подобного текста.

*British contribution to human civilization*

In the early 20th century, a quarter of the world's people and a quarter of the world's land surface were controlled in some way by Britain. In fact, British travelers and explorers contributed a lot to our knowledge of the world. One can remember the navigator and explorer Sir Francis Drake. His famous contemporary was Sir Walter Raleigh, also a traveler. Two hundred years later Captain James Cook, British explorer and navigator, made his three voyages of exploration in the South Pacific Ocean and the coastal waters of North America. He is known as the discoverer of the Hawaiian Islands and Australia. Other travelers of note include David Livingstone, Ernest Henry Shackleton and Robert Falcon Scott who reached the South Pole in 1912.

Материал каждой лекции студенты должны были прочитать непосредственно перед проведением занятия. В ходе самих лекций использовались подготовленные автором ППП, построенные на материале гиперссылок. Так, приведенный выше текст в формате ППП принимал форму нескольких визуальных элементов, таких как карта британской колониальной империи, портреты упомянутых в тексте выдающихся путешественников и др.

Обучающая функция преподавателя заключалась главным образом в том, чтобы относительно увлекательно *прокомментировать* текстовое содержание лекции, используя средства визуальной наглядности. При этом педагог имел возможность варьировать форму проведения лекции: один из параграфов студенты могли прочитать и сделать его резюме, по другому параграфу — задать преподавателю вопросы и т. п. В ходе обучения использовано несколько разных форм интерактивного ведения лекции.

Задание к семинару практически не варьировалось в течение всего учебного года: студентам каждой группы предлагалось разработать *собственную мультимедийную презентацию* по одному из вопросов темы в микрогруппах (3–4 человека), причем ключевыми понятиями должны были стать гиперссылки текста. Все семинары прошли в форме демонстраций студенческих презентаций и их коллективного обсуждения с использованием специально разработанного для этой цели листа оценки.

Метод включенного наблюдения за ходом образовательного процесса позволил сделать вывод о том, что уровень заинтересованности студентов был вполне удовлетворительным. Итоги проведения экзамена (2009) показали, что представления студентов об истории, географии и культуре двух ведущих стран изучаемого языка носили более систематизированный характер (по сравнению с предшествующими годами обучения, когда ППП не использовались системно).

Три года спустя, когда бывшие студенты второго курса были уже студентами выпускного курса Барановичского государственного университета (2011/2012 учебный год), проведено исследование по выявлению отсроченных результатов изучения дисциплины. Экспериментальной группой выступили студенты 5-го курса, которые изучали дисциплину по описанной выше технологии (на курсе осталось 96 человек).

Контрольной группой стали студенты 4-го курса (66 человек), которые изучали дисциплину два года назад в более традиционном формате. Несмотря на то, что на лекциях использовались мультимедийные средства, педагоги не делали специального акцента на стимулирование интереса студентов к самостоятельной поисковой работе и разработке собственных ППП.

Использован метод одновременного блиц-анкетирования во всех группах (в целях исключения возможной повторяемости ответов, обсуждения вопросов до проведения анкетирования и т. п.). 5-минутный опрос проводился без участия автора и при отсутствии инструкций или указаний на то, каким образом следует отвечать на поставленные вопросы. Можно предположить, что в результате получен речевой продукт, представляющий собой своего рода *остаточный образ дисциплины* в сознании студентов.

В блиц-опрос на родном языке включены два вопроса: *1. В какой степени Вам было интересно изучать дисциплину «Страноведение» на втором курсе и почему? 2. Кратко опишите страноведческую тему, которая Вас особенно заинтересовала в то время.*

Анализ результатов анкетирования проведен методом исчерпания текста. При этом рассматривались не столько прямые оценочные суждения, сколько

косвенные показатели отношения студентов к образовательному процессу по дисциплине.

Приведем только один из результатов. Из 96 студентов 5-го курса 40 человек указали, что изучать дисциплину было интересно благодаря целенаправленному использованию мультимедийных средств. В контрольной группе (66 студентов) получено только 5 подобных ответов. Более того, ответы студентов экспериментальной группы на второй вопрос показали значительно большее разнообразие тем и вопросов, в свое время заинтересовавших обучающихся.

Результаты анкетирования могут говорить о наличии развивающего эффекта обучения на основе четко структурированного текста и при активном использовании ППП в ходе проведения лекций и семинарских занятий.

Итоги опытной работы позволили нам перейти к проектированию других вузовских курсов в формате ППП, а также осуществить перенос опыта в новые условия, в частности для обучения военнослужащих иностранным языкам в новых институциональных условиях — в Военной академии Республики Беларусь (2012–2018). Анализ этой работы дал возможность разработать так называемую *клип-технология обучения иностранным языкам* на технологической базе ППП [13].

Подводя итоги, необходимо подчеркнуть, что применение ППП в практике вузовского преподавания иностранных языков дает возможность реализовать единый подход к методической организации образовательного процесса (особенно если проектирование ведется совместно группами педагогов).

Формат ППП предполагает повторяемость методических действий педагогов, что создает потенциальную возможность более глубокой и многократной рефлексии над содержанием и дизайном как отдельного методического клипа (слайда), так и всего занятия в целом. Более того, целесообразное использование ППП — эффективный способ организации проблемного обучения за счет применения различных вариантов развертывания учебной информации.

Все это подсказывает необходимость дальнейшего изучения вопросов, связанных с дидактически целесообразным применением ППП в ходе преподавания различных вузовских дисциплин.

1. Полянин А. Р., Коротун С. Н. Зарубежный опыт использования мультимедийной презентации на лекциях в высшей школе // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т. 1. № 6 (56). С. 142–162. [Вернуться к статье](#)

2. Reinhardt L. Confessions of a Techno Teacher // College Teaching. 1999. No. 47 (2). P. 48–50. [Вернуться к статье](#)

3. Tufte E. The Cognitive Style of PowerPoint. Cheshire, Connecticut : Graphics Press, 2003. 32 p. [Вернуться к статье](#)

4. Stark D., Paravel V. PowerPoint in Public: Digital Technologies and the Morphology of Demonstration // Theory, Culture and Society. 2008. Vol. 25. No. 5. P. 30–55. [Вернуться к статье](#)
5. Sweller J. Instructional Design Consequences of an Analogy between Evolution by Natural Selection and Human Cognitive Architecture // Instructional Science. 2004. No. 32. P. 9–31. [Вернуться к статье](#)
6. Berk R. A. «PowerPoint engagement» techniques to foster deep learning // Journal of Faculty Development. 2011. Vol. 25 (2). P. 45–48. [Вернуться к статье](#)
7. Berk R. A. Research on PowerPoint®: From basic features to multimedia // International Journal of Technology in Teaching and Learning. 2011. Vol. 7 (1). P. 24–35. [Вернуться к статье](#)
8. Berk R. A. How to create «Thriller» PowerPoints® in the classroom // Innovative Higher Education. 2012. Vol. 37(2). P. 141–152. [Вернуться к статье](#)
9. Berk R. Top 10 Evidence-Based, Best Practices for PowerPoint in the Classroom // Transformative Dialogues: Teaching & Learning Journal. 2012. Volume 5, Issue 3. URL: [https://www.kpu.ca/sites/default/files/Teaching%20and%20Learning/TD.5.3.4\\_Berk\\_Best\\_Practices\\_PPT.pdf](https://www.kpu.ca/sites/default/files/Teaching%20and%20Learning/TD.5.3.4_Berk_Best_Practices_PPT.pdf) (дата обращения: 19.04.2021). [Вернуться к статье](#)
10. Hashemi M., Azizinezhad M., Farokhi M. PowerPoint as an Innovative Tool for Teaching and Learning in Modern Classes // Procedia — Social and Behavioral Sciences. 2012. Issue 31. P. 559–563. [Вернуться к статье](#)
11. Коньшева А. В. Компьютерная презентация как дидактическое средство организации занятий по иностранному языку в вузе // Визуализация в процессе вузовской иноязычной подготовки : материалы III Республиканской (с международным участием) науч.-практ. конф., Минск, 23 мая 2018 г. / Военная академия РБ. Минск : ВА РБ, 2018. С. 29–31. [Вернуться к статье](#)
12. Пухальская В. Г., Ефремов А. Д., Куликович А. Ю. Выбор шрифта для оформления лекционной презентации [Электронный ресурс] // Здоровье и образование в XXI веке. 2015. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vybor-shriftinga-dlya-oformleniya-lektsionnoy-prezentatsii> (дата обращения: 15.04.2021). [Вернуться к статье](#)
13. Маслов Ю. В. Методический клип как основа проектирования учебных материалов по иностранному языку в неязыковом вузе // Проблемы современной лингводидактики : межвуз. сб. науч. ст. / Смол. гос. ун-т ; отв. ред. Н. Н. Цурцилина. Смоленск : Изд-во СмолГУ, 2018. Вып 14. С. 31–39. [Вернуться к статье](#)