

УДК 330.354

П. А. Поротников

*доцент кафедры социально-экономических дисциплин
Уральского юридического института МВД России,
кандидат экономических наук*

Д. С. Чуб

курсант Уральского юридического института МВД России

МЕДИАТЕХНОЛОГИИ В СФЕРЕ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРИНИМАЕМЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ

Порядок принятия законодательным (представительным) органом государственной власти Российской Федерации нормативных правовых актов в ближайшем будущем неизбежно будет включать в себя наличие новых технологий голосования. Одной из них является интернет-голосование, задача которого заключается не только в повышении качества принимаемых нормативных правовых актов, но и в обеспечении электоральной активности общества, главным образом молодежи. Это новая ступень взаимодействия, новый способ реализации отношений между государством и обществом. Острота вопроса кроется в грамотном внедрении технических новинок.

P. A. Porotnikov, D. S. Chub

Media technologies in the field of legislative activity as a means of improving the quality of adopted regulatory legal documents

The procedure for the adoption of normative legal acts by the legislative (representative) body of state power of the Russian Federation in the near future will inevitably include the availability of new voting technologies. One of them is the Internet voting, the task of which is not only to improve the quality of the adopted normative legal acts, but also to ensure the electoral activity of society, mainly young people. This is a new stage of interaction, a new way of implementing relations between the state and society. The sharpness of the issue lies in the competent implementation of technical innovations.

The state will be able to achieve an increase in public interest in legislative processes due to the novelty and simplicity of the new decision-making system, as well as make the legislative process more socially oriented. All this is the beginning of the growth of legal literacy of the population, and the validity of state decision-making. It is also necessary to note the acceleration and simplification of the counting of votes, and the reduction of budget spending on the voting process.

Законодательные Собрания субъектов Российской Федерации, в соответствии с Уставами субъектов, являются высшими и единственными законодательным (представительным) органами государственной власти субъектов

Российской Федерации, основная задача которых — осуществление правотворческой деятельности [1].

По статистическим данным, в прошлом году 64 % из новых нормативных правовых актов были обжалованы в судебном порядке. Так, в суды поступило 375 исковых заявлений по причине сомнений в законности принятых нормативных правовых актов в субъектах Российской Федерации. Из них 238 были удовлетворены полностью или частично и 81 не смог убедить суд о принятии решения об удовлетворении заявления. Так же в 19 заявлениях производство по делу прекращено. Верховный Суд Российской Федерации обжаловал 153 решения суда по этому вопросу. Количество решений судов, не подвергшихся изменению или обжалованию, составило 100 единиц, в 22 случаях появились новые решения, 23 жалобы на тот момент находились в производстве.

Эти данные показывают, что часто нормативные правовые акты пишутся не для развития и улучшения жизни общества и государства, а для «иных целей». Данный факт, безусловно, является проблемой современного уровня взаимодействия и совместного принятия решений общества и государства [2].

Так, наиболее часто судами принимались решения о незаконности нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации по таким направлениям, как регулирование вопросов налогообложения; оказание содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом; оказание государственного социального обеспечения и социальной защиты; установление размера взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах; обращение с твердыми бытовыми отходами; организация работы по рассмотрению обращений граждан; проведение публичных мероприятий; охрана особо охраняемых природных территорий; развитие сельского хозяйства; установление административной ответственности и другие.

Конечно, это не значит, что необходимо заставить каждого гражданина Российской Федерации постоянно голосовать за принятие того или иного решения, но будущее России зависит от участия общественности в политической сфере сегодня. Насколько качественными и общепризнанными будут принимаемые нормативные правовые акты сегодня, настолько будет зависеть жизнь поколения завтра.

Участие общественности — это контакт общества и учреждений, в котором население или его представители влияют на принятие итогового решения на тех же основаниях, что и организации [3].

Целью такого участия является принятие важных решений, влияющих на жизнь больших масс населения и огромного количества сфер деятельности, с учетом мнения всех субъектов, на которые данные решения распространяются.

Во всем демократическом мире существуют положения о том, что граждане могут участвовать в принятии значимых решений, но нет четкого алгоритма реализации такого положения [4].

Решением может стать внедрение системы электронного голосования в порядок принятия законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации нормативных правовых актов.

В настоящий момент из 40 стран, использующих в процессе голосования цифровые технологии, только 12 законодательно разрешили применение электронного голосования. Такая практика широко распространена в США, странах ЕАЭС и странах Евросоюза.

Рассматривая практику зарубежных коллег, можно выделить 3 главные проблемы внедрения такой системы: информированность граждан, общедоступность, защищенность.

Информативность граждан может реализовываться средствами массовой информации и социальными сетями, Интернетом и системой образования. В рамках внедрения медиатехнологий в сферу законотворческой деятельности необходимо создать гражданское экспертное сообщество, которое на инициативной основе будет осуществлять, с одной стороны, экспертизу проектов нормативных правовых актов, а с другой — непосредственное участие в их принятии путем открытого голосования и внесения комментариев.

Вопрос доступности может быть решен путем внедрения данной системы постепенно, сохраняя для начала старые способы волеизъявления населения, но, безусловно, сокращая и отходя от них. При этом стоит понимать, что существующая система выборов в представительные органы государственной власти в большей степени останется неизменной и лишь дополнится полноценной системой электронного голосования. Система же участия общественности в законотворческой инициативе должна быть организована и внедрена практически с нуля, хотя и может быть основана на существующем федеральном портале государственных услуг.

Для решения проблемы защищенности необходимо создать платформу на основе независимой системы, к примеру, такой как Blockchain, обеспечить невозможность копирования и распространения в Интернете дубликатов данной системы. Сам же процесс голосования будет представлять следующее: гражданин, желающий проголосовать, заходит на официальный сайт и подтверждает свою личность путем отправки фото, где изображено его лицо и фотография из паспорта. Полученные данные лишь фиксируются и подтверждаются паспортным столом, сам выбор остается никому не известным, кроме самого проголосовавшего.

Таким образом, обойдя ряд сложных проблем, государство сможет достичь роста интереса населения к законодательным процессам, а главным образом такой интерес будет расти у молодежи, которая является будущим нашей страны, за счет новизны и простоты новой системы принятия решений. Все это является началом роста юридической грамотности населения и обоснованности принятия решений государства. Также нельзя не отметить ускорение и упрощение подсчета голосов, уменьшение расходования бюджетных средств на процесс голосования.

Также отметим, что общество с технической стороны готово воплотить в жизнь данную идею, но если рассматривать моральный аспект, то он требует четкой и слаженной проработки, так как система является новой и еще не известной людям. Но за новыми технологиями — будущее, что делает процесс их внедрения и развития неизбежным.

1. Закон Свердловской области от 23 декабря 2010 года № 105-ОЗ «Устав Свердловской области» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/895280236> (дата обращения: 06.05.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Выборы в российских регионах: легитимность, доверие, нарушения [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. URL: <https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=10719> (дата обращения: 06.05.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

3. Правовое регулирование думских выборов [Электронный ресурс] // Выбор народа. URL: <http://2018.vybor-naroda.org/lentanovostey/196993-jeksperty-obsudili-pravovoe-regulirovanie-dumskih-vyborov.html> (дата обращения: 06.05.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

4. 18 миллиардов на 18 марта. ЦИК утвердила расходы на выборы президента [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2017/12/19/5a37b01e9a79473c543a8e05> (дата обращения: 06.05.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)