

УДК 343.3

КРИТИКА КОРРЕКТИРОВОК УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОТНОСИТЕЛЬНО ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА МОДИФИКАЦИЮ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

А. С. Мойсевич

преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности
Могилевского института МВД (Беларусь)

В статье рассматриваются внесенные в Уголовный кодекс Республики Беларусь изменения, устанавливающие ответственность за совершение хищения имущества путем модификации компьютерной информации. Автором приводятся актуальные статистические данные, касающиеся вопросов противодействия совершаемым преступлениям указанной категории, формулируются выводы, связанные с дифференциацией противоправных деяний, с возможностью привлечения лиц, их совершивших, к установленной законом ответственности.

Ключевые слова: хищение, модификация, компьютерная информация, компьютерная техника, уголовное право, административно-деликтное право, правонарушение.

Разработка эффективных решений проблем киберпреступности требует постоянного сотрудничества органов государственной власти и науки. К сожалению, некоторые принимаемые на законодательном, правоприменительном и правоохранительном уровнях меры борьбы с киберпреступностью не приносят ожидаемого эффекта, так как они не подкреплены предварительными серьезными научными исследованиями. В силу этого представляется, что законодатели и правоохранители в сфере противодействия киберпреступности должны иметь одинаковые научно обоснованные и адекватные цели [1].

На протяжении последних лет в Республике Беларусь наблюдается постоянное увеличение количества регистрируемых преступлений по направлению правоохранительной деятельности, связанной с противодействием киберпреступности. Так, в первом квартале 2021 г. наблюдался практически четырехкратный рост количества преступлений рассматриваемой категории по сравнению с аналогичным периодом 2020 г. Такая динамика связана с ростом регистрируемых хищений имущества путем модификации компьютерной информации (ст. 212 Уголовного кодекса (далее — УК) Республики Беларусь) [2]. Доля такого вида преступлений за первый квартал 2021 г. составила 95,6 % от всех уголовно наказуемых деяний, связанных с информационными технологиями. Количество зарегистрированных преступлений указанного вида увеличилось в 3,7 раза. При этом удельный вес всех киберпреступлений, по которым установлен подозреваемый, не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям.

В марте 2021 г. вступил в законную силу новый Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП Республики Беларусь), где законодатель впервые признал административным правонарушением хищение имущества путем использования компьютерной техники (при соблюдении условий о сумме похищенного имущества). Ранее хищение имущества путем использования компьютерной техники независимо от суммы похищенного (размера причиненного ущерба) признавалось преступлением [3].

В июне 2021 г. вступили в законную силу положения Закона Республики Беларусь от 26 мая 2021 г. № 112-З «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности», согласно которым ст. 212 УК Республики Беларусь изложена в новой редакции и именуется «Хищение имущества путем модификации компьютерной информации». Претерпела изменение и диспозиция указанной статьи, где уголовно

наказуемым деянием стало совершение хищения имущества путем модификации компьютерной информации [4].

Исходя из примечания к главе 24 УК Республики Беларусь, не подлежит уголовной ответственности лицо, совершившее хищение путем модификации компьютерной информации имущества юридического лица в сумме, не превышающей десятикратного размера базовой величины, или физического лица в сумме, не превышающей двукратного размера базовой величины, установленных на день совершения деяния [2]. Таким образом, отсутствие до 2021 г. разграничения данного вида деяния как административного правонарушения и преступления может объяснить некоторый рост преступлений данной категории в общем количестве зарегистрированных.

Имеющиеся статистические сведения, к сожалению, не содержат информации о сумме похищенного имущества в результате совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 212 УК Республики Беларусь (в редакции кодекса, действовавшего до 19 июня 2021 г.) в размерах до двух или до десяти базовых величин у физического или юридического лица соответственно (до даты вступления в силу нового КоАП Республики Беларусь — 1 марта 2021 г.). Однако в январе–августе 2021 г. по-прежнему сохранился устойчивый рост числа киберпреступлений (+24,5 %). В то же время в общей структуре преступности удельный вес таких криминальных деяний ежемесячно начал снижаться (с 32,1 % в январе до 18,9 % в августе).

Как было указано выше, увеличение количества преступлений в сфере противодействия киберпреступности связано с динамикой роста регистрируемых преступлений по ст. 212 УК Республики Беларусь (+34,3 %). Такой вид преступлений за январь–август 2021 г. составил 90,3 % от всех уголовно наказуемых деяний в данной области.

Кроме того, в связи с вступлением в силу приказа Министерства внутренних дел Республики Беларусь «О преступлениях, подлежащих учету по направлениям деятельности органов внутренних дел» от 31 марта 2021 г. № 92 в отчетном периоде в сфере противодействия киберпреступности также были зарегистрированы факты вымогательства, мошенничества и заведомо ложные сообщения об опасности.

Следовательно, внесение изменений в УК Республики Беларусь создало юридическую коллизию между диспозициями ст. 11.1 КоАП Республики Беларусь и ст. 212 УК Республики Беларусь. Противоправным деянием как основанием уголовной ответственности по ст. 212 УК Республики Беларусь является хищение имущества путем модификации компьютерной информации; деянием, которое является административным правонарушением по ст. 11.1 КоАП Республики Беларусь, в настоящее время является хищение имущества путем использования компьютерной техники [2; 3]. При этом вопросы правового разграничения модификации компьютерной информации и использования компьютерной техники в отечественной и зарубежной литературе до настоящего времени не получили должной разработки.

Для разрешения указанной проблемы следует обратиться к постановлению Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21 декабря 2001 г. № 15 «О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества», где разъяснено следующее: «Хищение путем использования компьютерной техники возможно лишь посредством компьютерных манипуляций, заключающихся в обмане потерпевшего или лица, которому имущество вверено или под охраной которого оно находится, с использованием системы обработки информации. Данное хищение может быть совершено как путем изменения информации, обрабатываемой в компьютерной системе, хранящейся на машинных носителях или передаваемой по сетям передачи данных, так и путем введения в компьютерную систему ложной информации» [5].

Изложенное подразумевает, что компьютерная техника выступает орудием совершения рассматриваемого правонарушения, а способами его совершения являются:

- 1) изменение информации, обрабатываемой в компьютерной системе, хранящейся на машинных носителях или передаваемой по сетям передачи данных;
- 2) введение в компьютерную систему ложной информации.

Таким образом, следует уточнить, что же понимается под модификацией компьютерной информации.

В ст. 4 УК Республики Беларусь под компьютерной информацией понимается информация, хранящаяся в компьютерной системе, сети или на машинных носителях, обрабатываемая компьютерной системой либо передаваемая в пространстве с помощью любых программно-технических средств [2].

В соответствии со ст. 2 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 года № 307-3 «Об оперативно-розыскной деятельности» под компьютерной информацией следует понимать сведения, воспринимаемые (воспринятые) комплексом программно-технических средств [6].

В ст. 1 Закона Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 455-3 «Об информации, информатизации и защите информации» под комплексом программно-технических средств понимается совокупность программных и технических средств, обеспечивающих осуществление информационных отношений с помощью информационных технологий, а информацией являются сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления [7].

По мнению отдельных ученых, под модификацией информации следует понимать внесение в нее любых изменений, обуславливающих ее отличие от той, которую включил в систему и которой владеет собственник информационного ресурса [8; 9]. Другими исследователями под модификацией информации понимается внесение изменений в информацию баз данных, программ, текстовых файлов, файлов-отчетов и протоколов работы, системного реестра, учетных записей пользователей сети Интернет и др. [10; 11].

По нашему мнению, сама модификация компьютерной информации является преступлением в соответствии с диспозицией ст. 350 УК Республики Беларусь, которая определяет семь альтернативных уголовно наказуемых деяний. При этом модификации компьютерной информации касается лишь одно из них [2]. Однако каких-либо разъяснений относительно того, какие действия составляют модификацию информации, указанный нормативный правовой акт не содержит. Не имеется разъяснений по этому вопросу и в Научно-практическом комментарии к УК Республики Беларусь, который вместе с тем был подготовлен коллективом авторов еще до вступления в силу кодекса действующей редакции [12; 13].

Наиболее предпочтительным, на наш взгляд, и полно отражающим суть ст. 212 УК Республики Беларусь является суждение о том, что модификация информации означает изменение ее содержания по сравнению с той информацией, которая первоначально (до совершения деяния) была в распоряжении собственника или законного пользователя. Следовательно, для квалификации деяний принципиально важно установить тот факт, что противоправное деяние в форме хищения было совершено путем производства изменений в компьютерную информацию. Таким образом, модификация компьютерной информации представляет собой изменение первоначального ее содержания, что исключает либо усложняет ее правомерное надлежащее использование [14].

Исходя из изложенного, модификация компьютерной информации и использование компьютерной техники представляют собой разные по смыслу понятия. Модификация компьютерной информации является более широким понятием, и необходимость изложения нормы ст. 212 УК Республики Беларусь именно в таком

виде была обусловлена, вероятно, необходимостью совершенствования правового регулирования отношений, возникающих в связи с привлечением виновных лиц к уголовной ответственности.

Однако внесенные в УК Республики Беларусь и Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь в июне 2021 г. изменения не могут быть признаны обоснованными по следующим обстоятельствам. По состоянию на сегодняшний день при совершении хищения имущества физического или юридического лица путем модификации компьютерной информации в суммах, не превышающих двукратный или десятикратный размеры базовых величин соответственно, такое действие не может быть квалифицировано как преступление, признаки такого действия должны выступать основанием для начала административного процесса. Существенным в данной ситуации будет являться вопрос проверки отсутствия обстоятельств, исключающих начало административного процесса. Однако это может повлечь дополнительные траты материальных, временных, трудовых, финансовых и иных видов ресурсов уполномоченными органами.

Изложенное в статье позволяет сделать выводы:

1. Изменения, внесенные в уголовное законодательство Республики Беларусь, вступившие в силу в июне 2021 г., не позволяют однозначно разграничить по способу совершения административное правонарушение, предусмотренное нормой ст. 11.1 КоАП Республики Беларусь, и преступление, предусмотренное диспозицией ст. 212 УК Республики Беларусь.

2. Под модификацией компьютерной информации следует понимать изменение ее содержания по сравнению с той информацией, которая первоначально была в распоряжении собственника или законного пользователя.

Указанное обстоятельство обусловлено сущностью компьютерной информации, возможностью ее создания, накопления и изменения пользователем, а также третьими лицами.

3. Хищение имущества физического или юридического лица путем модификации компьютерной информации в суммах, не превышающих двукратный или десятикратный размеры базовых величин соответственно, не может быть квалифицировано как преступление. Признаки такого деяния должны выступать основанием для начала административного процесса.

По нашему мнению, приведенные выше суждения и выводы будут способствовать совершенствованию правотворческой и правоприменительной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Волеводз, А. Г. Противодействие киберпреступности — тема первого тематического выпуска издания `Библиотека криминалиста. Научный журнал` № 5(10)-2013 [Электронный ресурс] / А. Г. Волеводз // VIPERSON.RU. — Режим доступа: <http://viperson.ru/articles/aleksandr-volevodz-protivodeystvie-kiberprestupnosti-tema-pervogo-tematicheskogo-vypuska-izdaniya-biblioteka-kriminalista-nauchnyy-zhurnal-n-5-10-2013>. — Дата доступа: 30.07.2021.

2. Уголовный Кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г. № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закон Респ. Беларусь от 26.05.2021 г. № 112-3 : с изм. и доп. от 09.09.2021 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.

3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 91-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.

4. Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 26 мая 2021 г., № 112-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.

5. О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 21 дек. 2001 г., № 15 : с изм. и доп. от 31.03.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.
6. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 307-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.01.2021 г. № 88-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.
7. Об информации, информатизации и защите информации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 10 нояб. 2008 г., № 455-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 24.05.2021 г. № 111-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.
8. Крылов, В. Информационные преступления — новый криминалистический объект / В. Крылов // Российская юстиция. — 1997. — № 4. — С. 22–23.
9. Крылов, В. В. Информационные компьютерные преступления / В. В. Крылов. — М., 1997. — 285 с.
10. Деятельность органов внутренних дел по борьбе с преступлениями, совершенными с использованием информационных, коммуникационных и высоких технологий : учеб. пособие : в 2 ч. / А. В. Аносов [и др.]. — М. : Акад. управления МВД России, 2019. — Ч. 1. — 208 с.
11. Домарев, В. В. Безопасность информационных технологий. Методология создания систем защиты / В. В. Домарев. — К. : ТИД Диа Софт, 2002. — 688 с.
12. О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности» [Электронный ресурс] : Решение Конституц. Суда Респ. Беларусь, 17 мая 2021 г., № Р-1270/2021 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.
13. Уголовный кодекс Республики Беларусь: научно-практический комментарий / авт. кол.: Т. П. Афонченко и др. ; под ред. В. М. Хомича, А. В. Баркова, В. В. Марчука. — Минск : НЦПИ РБ, 2019. — 997 с.
14. Богомолов, М. В. Уголовная ответственность за неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации [Электронный ресурс] / М. В. Богомолов. — Красноярск, 2002. — Режим доступа: <http://pu.boom.ru/book/index.html>. — Дата доступа: 30.07.2021.

Поступила в редакцию 10.11.2021 г.

Контакты: maisevich.a.s@gmail.com (Мойсевич Александр Сергеевич)

Maisevich A. S.

CRITICISM OF ADJUSTMENTS TO CRIMINAL LAW REGARDING LIABILITY FOR MODIFICATION OF COMPUTER INFORMATION

The article discusses amendments to the Criminal Code of the Republic of Belarus, establishing responsibility for the commission of theft of property by modifying computer information. The author provides up-to-date statistical data concerning the issues of countering crimes committed in this area, formulates conclusions related to the differentiation of illegal acts, the possibility of bringing persons who committed them to the responsibility established by law.

Keywords: *theft, modification, computer information, computer equipment, criminal law, administrative and tort law, offense.*