

УДК 342.813

О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕДЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА, НАПРАВЛЕННОГО НА ДИАГНОСТИКУ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ КУРСАНТОВ

А. М. Криксин

*УО «Могилевский институт Министерства
внутренних дел Республики Беларусь»,
старший преподаватель кафедры
оперативно-розыскной деятельности
e-mail: Krixin.Andrei@yandex.ru*

До настоящего времени в учреждениях высшего образования Министерства внутренних дел Республики Беларусь в рамках получения профессионального высшего образования первой ступени по профильной специальности «Правовое обеспечение оперативно-розыскной деятельности» формирование социально-личностных компетенций рассматривалось в основном как составная часть формирования компетенций специалиста в области оперативно-розыскной деятельности. Вместе с тем выполнение профессиональных задач и проявление психологической устойчивости в экстремальных и чрезвычайных ситуациях, особых условиях и условиях режима чрезвычайного положения должны в полной мере согласовываться с социальными и нравственно-этическими нормами, которые являются результатом сформированности социально-личностных компетенций.

Указанные обстоятельства в своей совокупности определяют актуальность и востребованность исследования, которое позволит раскрыть теоретический и практический аспекты формирования социально-личностных компетенций курсантов учреждений высшего образования системы МВД Республики Беларусь, что в результате будет способствовать повышению качества их профессиональной подготовки.

В соответствии с положениями образовательного стандарта высшего образования Республики Беларусь на первой ступени высшего образования по специальности 1-93 01 03 «Правовое обеспечение оперативно-розыскной деятельности» с присвоением квалификации «юрист», выпускник учреждения высшего образования по окончании учебного заведения должен обладать следующими социально-личностными компетенциями:

1. Обладать качествами гражданственности.
2. Быть способным к взаимодействию с сотрудниками других подразделений органов внутренних дел, правоохранительных органов, с органами местного управления и самоуправления, общественными объединениями, организациями и гражданами по вопросам профессиональной деятельности.
3. Обладать способностью к межличностным коммуникациям.
4. Владеть навыками здоровьесбережения.
5. Быть способным к критике и самокритике (критическое мышление).
6. Уметь работать в команде.
7. Учитывать социальные и нравственно-этические нормы в личной и социально-профессиональной деятельности.
8. Понимать социальную значимость своей будущей профессии, быть способным выполнять гражданский и служебный долг, профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.
9. Проявлять нетерпимость к коррупционному и иному противоправному поведению, обладать высоким уровнем профессионального правосознания и правовой культуры.
10. Обеспечивать защиту сведений, составляющих государственную и служебную тайну, сведений конфиденциального характера и иных охраняемых законом тайн.
11. Выполнять профессиональные задачи и проявлять психологическую устойчивость в экстремальных и чрезвычайных ситуациях, особых условиях, в условиях режимов чрезвычайного положения и военного положения [1].

С целью выявления уровня сформированности социально-личностных компетенций курсантов, обучающихся на первой ступени высшего образования, был проведен констатирующий этап диагностики уровня сформированности социально-личностных компетенций курсантов.

Для определения уровня сформированности социально-личностных компетенций была разработана анкета, состоящая из 10 вопросов, объединенных в три блока.

Первый блок составили пять вопросов, с помощью которых диагностировалось понимание обучаемыми сущности категорий социально-личностной практики. Данные вопросы направлены на определение способности курсантов объяснить такие категории социально-личностной практики как гражданственность, здоровьесбережение, межличностные коммуникации, критическое мышление, учет социальных и нравственно-этических норм, проявление нетерпимости к противоправному поведению, обладание высоким уровнем

профессионального правосознания и правовой культуры, выполнение профессиональных задач в экстремальных и чрезвычайных ситуациях.

Были установлены следующие определения уровня знаний курсантами сущности категорий, определяющих понимание будущим специалистом социально-личностной практики:

1. Высокий уровень — целостная трактовка категорий, определяющих смысловую основу социально-личностных компетенций.
2. Средний уровень — выделение и понимание отдельных смысловых единиц трактуемых категорий.
3. Низкий уровень — частичное понимание отдельных смысловых единиц трактуемых категорий.

Во второй блок анкеты вошли три вопроса, определяющие личностно и профессионально значимые умения, а также нормы поведения для организации социально-личностной практики.

В качестве объективных показателей сформированности личностно и профессионально значимых умений и норм поведения также установлены три оценочных уровня:

1. Высокий уровень — респонденты комплексно определяют личностно и профессионально значимые умения, реализуют социальные нормы в условиях жизнедеятельности.
2. Средний уровень — респонденты определяют ряд личностно и профессионально значимых умений, реализуют определенные из них в условиях жизнедеятельности.
3. Низкий уровень — респонденты осуществляют частичный выбор личностно и профессионально значимых умений, реализуют некоторые социальные нормы в условиях жизнедеятельности.

Третий блок анкеты составили вопросы, позволяющие установить способность курсантов определять качества, необходимые для организации социально-личностной практики, а именно: патриотизм, осознание причастности к своему народу, интернационализм, ответственность перед Родиной, обществом, коллективом, семьей, толерантность, наблюдательность, оптимизм, целеустремленность, внимательность, спокойствие, открытость, оптимизм, готовность обеспечивать защиту сведений, составляющих государственную и служебную тайну, сведений конфиденциального характера и иных охраняемых законом тайн.

Как и в предыдущих блоках, определены следующие уровни определения качеств необходимых для организации социально-личностной практики:

1. Высокий уровень — респонденты осуществляют выбор системного ряда социально-личностных качеств.

2. Средний уровень — респонденты осуществляют выбор значимого ряда социально-личностных качеств.

3. Низкий уровень — респонденты осуществляют частичный выбор социально-личностных качеств.

В результате проведенного анкетирования были получены следующие результаты:

Ответы респондентов на вопрос №1 соответствовали показателям: высокого уровня — 10 %, среднего — 30 %, низкого — 60 %.

Ответы курсантов в процентном соотношении наглядно продемонстрированы на рисунке 1.

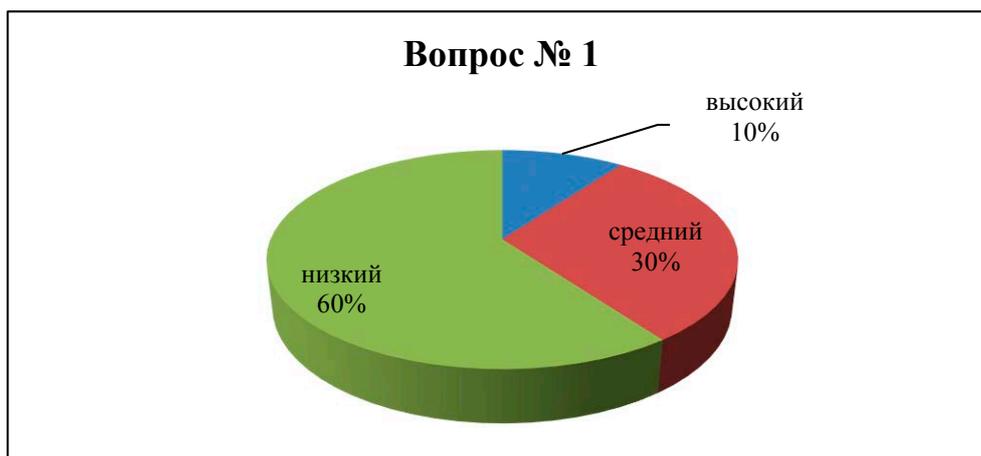


Рисунок 1 — Диаграмма распределения ответов на вопрос № 1

В следующем вопросе респондентам было предложено дать собственное определение способности к межличностным коммуникациям. В результате опроса показателям высокого уровня соответствуют ответы 15 % респондентов, среднего — 35 %, низкого — 50 %. Ответы курсантов в процентном соотношении наглядно представлены на рисунке 2.

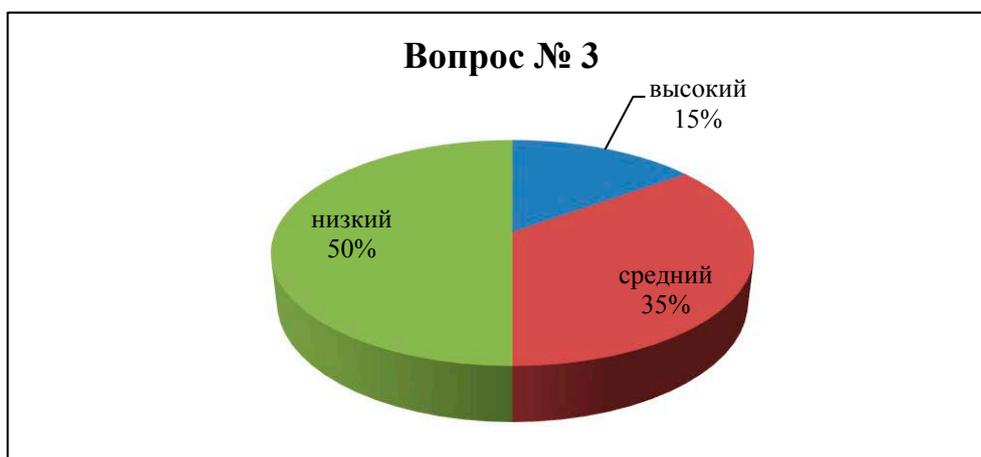


Рисунок 2 — Диаграмма распределения ответов на вопрос № 3

На вопрос № 5, направленный на определение здоровьесбережения, получены следующие результаты: соответствие ответов результатам высокого уровня 15 % респондентов, среднего 45 %, низкого 40 %. Ответы наглядно представлены на рисунке 3.

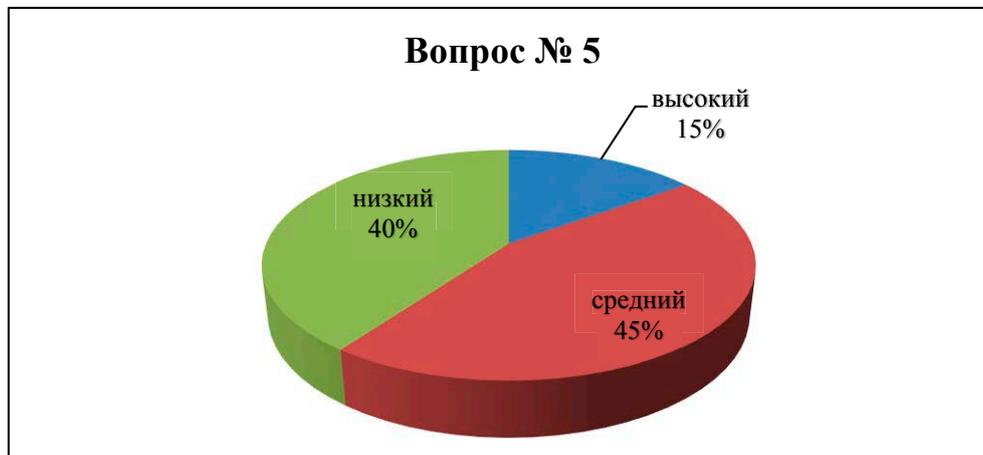


Рисунок 3 — Диаграмма распределения ответов на вопрос № 5

Ответы респондентов на вопрос № 7 соответствовали показателям: высокого уровня — 15 %, среднего 35 %, низкого 50 %.

Ответы курсантов в процентном соотношении наглядно продемонстрированы на рисунке 4.

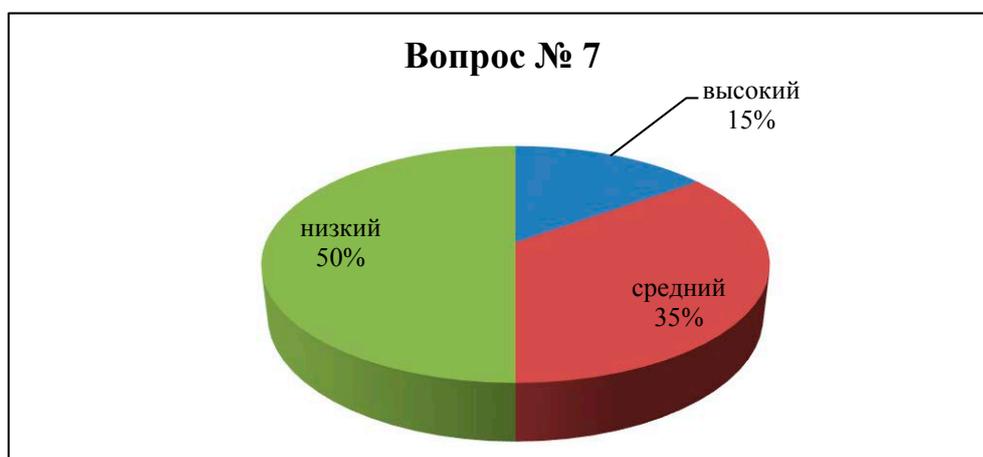


Рисунок 4 — Диаграмма распределения ответов на вопрос № 7

В следующем вопросе респондентам было предложено дать собственное определение профессиональному правосознанию и правовой культуре. В результате опроса показателями высокого уровня соответствуют ответы 5 % респондентов, среднего — 25 %, низкого — 70 %. Ответы курсантов в процентном соотношении наглядно представлены на рисунке 5.

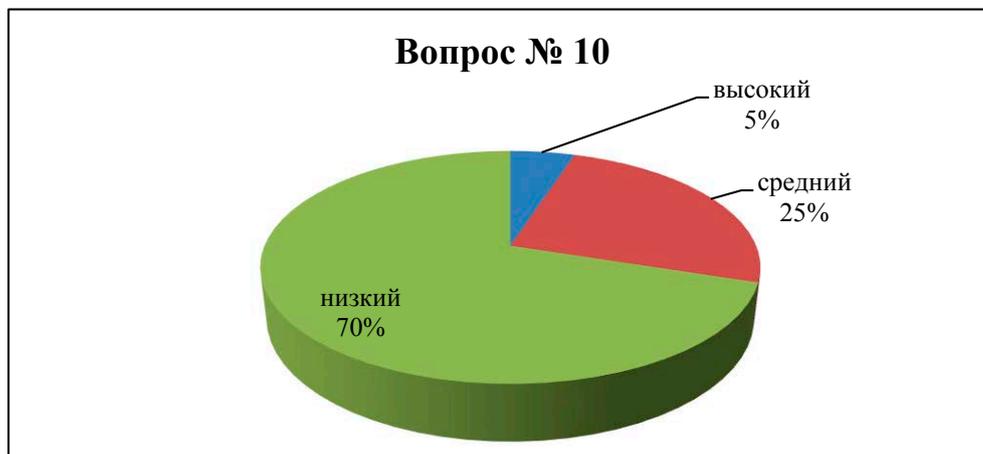


Рисунок 5 — Диаграмма распределения ответов на вопрос № 10

Результаты опроса респондентов по второму блоку вопросов:

На вопрос № 6 (открытый), в котором респондентам было предложено определить лично и профессионально значимые умения по сохранению и укреплению здорового образа жизни. Получены следующие результаты: соответствие ответов результатам высокого уровня — 10 % респондентов, среднего — 40 %, низкого — 50 %. Ответы на рисунке 6.

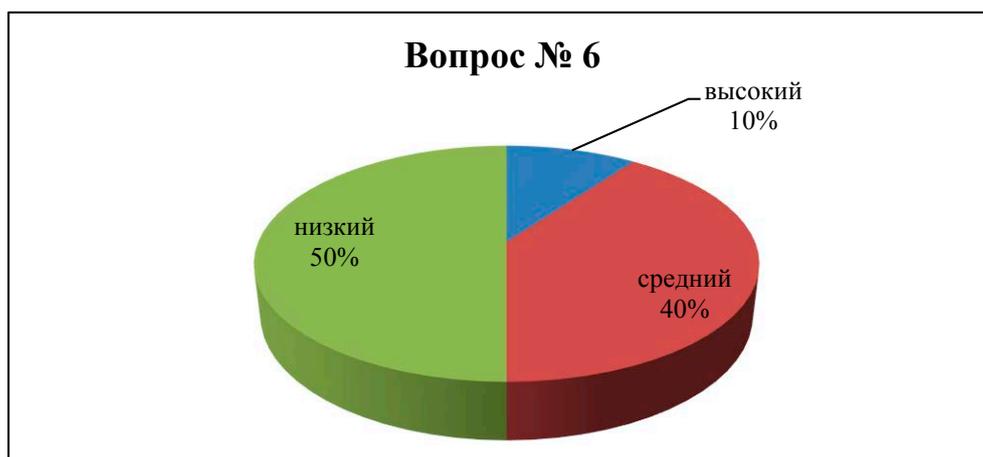


Рисунок 6 — Диаграмма распределения ответов на вопрос № 6

Ответы респондентов на вопрос № 8 соответствовали показателям: высокого уровня — 15 %, среднего — 40 %, низкого — 45 %.

Ответы курсантов в процентном соотношении наглядно продемонстрированы на рисунке 7.

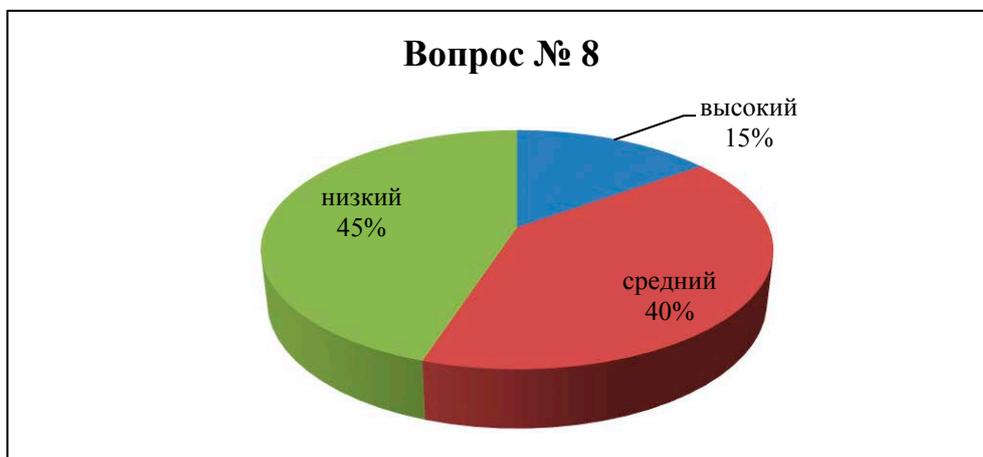


Рисунок 7 — Диаграмма распределения ответов на вопрос № 8

В следующем вопросе респондентам было предложено определить, реализация каких социальных норм осуществляется ими в условиях жизнедеятельности. В результате опроса показателями высокого уровня соответствуют ответы 5 % опрашиваемых, среднего — 65 %, низкого — 30 %.

Ответы в процентном соотношении наглядно предоставлены на рисунке 8.

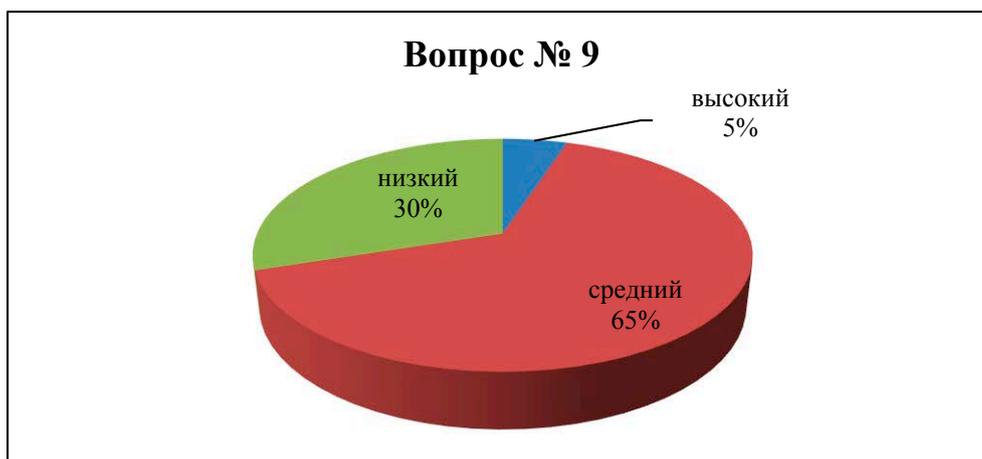


Рисунок 8 — Диаграмма распределения ответов на вопрос № 9

Результаты опроса респондентов по третьему блоку вопросов:

На вопрос № 2 (закрытый), в котором анкетирваемым было предложено определить качества, необходимые для сотрудника органов внутренних дел. Получены следующие результаты: соответствие ответов результатам высокого уровня 5 % респондентов, среднего — 55 %, низкого — 40 %. Ответы курсантов на рисунке 9.

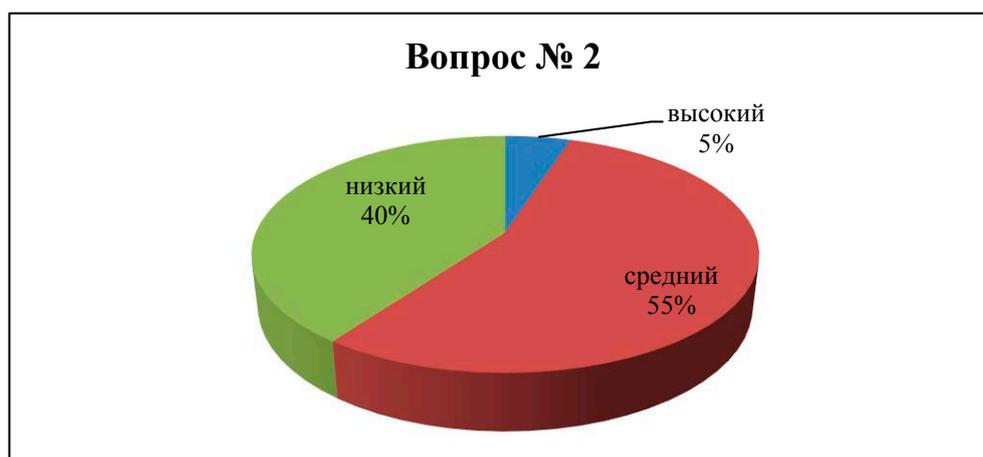


Рисунок 9 — Диаграмма распределения ответов на вопрос № 2

Ответы респондентов на вопрос № 4 соответствовали показателям: высокого уровня — 30 %, среднего — 55 %, низкого — 15 %.

Ответы курсантов в процентном соотношении наглядно продемонстрированы на рисунке 10.

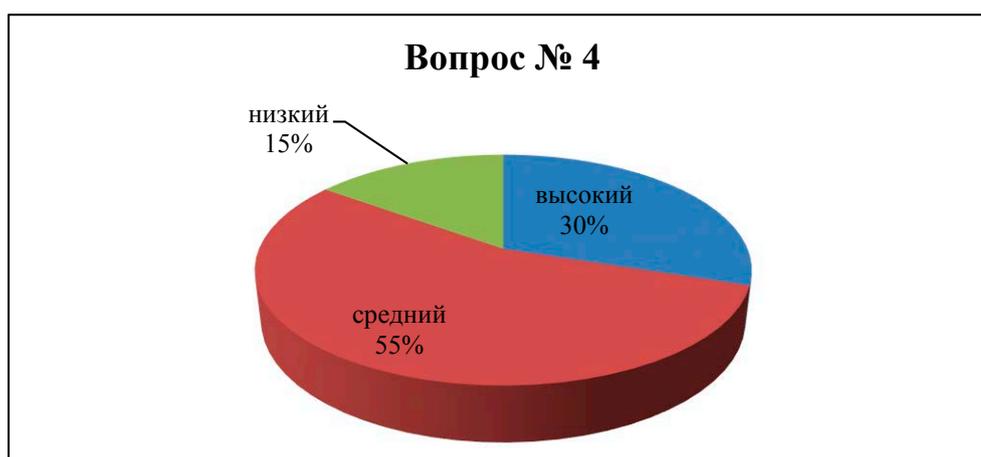


Рисунок 10 — Диаграмма распределения ответов на вопрос № 4

Соответственно, в ходе проведения констатирующего этапа были получены следующие результаты:

Первый блок — уровень знания категорий, определяющих понимание специалистом социально-личностной практики, представлен в таблице 1.

Таблица 1

Уровень знания категорий (%)	Вопрос №					Показатель уровня по комплексу вопросов (%)
	1	3	5	7	10	
высокий	10 %	15 %	15 %	15 %	5 %	12 %
средний	30 %	35 %	45 %	35 %	25 %	34 %
низкий	60 %	50 %	40 %	50 %	70 %	54 %

Второй блок — уровень определения лично и профессионально значимых умений и норм поведения для организации социально-личностной практики, представлен в таблице 2.

Таблица 2

Уровень определения лично и профессионально значимых умений и норм поведения (%)	Вопрос №			Показатель уровня по комплексу вопросов (%)
	6	8	9	
высокий	10 %	15 %	5 %	10 %
средний	40 %	40 %	65 %	47,5 %
низкий	50 %	45 %	30 %	41,5 %

Третий блок — уровень выделения качеств, необходимых для организации социально-личностной практики, представлен в таблице 3

Таблица 3

Уровень выделения качеств, необходимых для организации социально-личностной практики (%)	Вопрос №		Показатель уровня по комплексу вопросов (%)
	2	4	
высокий	5 %	30 %	17,5 %
средний	55 %	55 %	55 %
низкий	40 %	15 %	27,5 %

Обобщая полученные результаты, мы можем констатировать, что курсанты находятся на следующих уровнях сформированности социально-личностных компетенций:

- на низком уровне — 41 % курсантов;
- на среднем уровне — 45,5 % курсантов;
- на высоком уровне — 13,5 % курсантов.

Результаты проведенного экспериментального исследования свидетельствуют о необходимости проведения дальнейшего комплекса мероприятий, направленных на повышение уровня сформированности социально-личностных компетенций курсантов.

1. Об утверждении, введении в действие образовательных стандартов высшего образования I ступени [Электронный ресурс] : постановление Министерства образования Респ. Беларусь, 30 авг. 2013 г., № 87 : в ред. от 31.07.2017 // Информационный портал Республики Беларусь. URL: https://kodeksy-by.com/norm_akt/source-Минобразования%20РБ/type-Постановление/87-30.08.2013.htm (дата обращения: 11.05.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)