

УДК 378.016

ВЫБОР ТЕМЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ КАК ЧАСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Е. В. Григоров

*Барнаульский юридический институт МВД России,
профессор кафедры истории и философии,
кандидат исторических наук, доцент
e-mail: grigorovev@mail.ru*

В системе высшего образования научная деятельность обучающегося направлена не на поиск истины, не на приращение знания, что свойственно собственно науке, а на формирование профессиональных компетенций. Никто не ждет от студента эпохальных открытий (хотя последнее и не исключено), задача вуза выпустить специалиста, способного выполнять определенную работу. Однако, в отличие, например, от выпускника средне-специального учебного заведения, выпускник вуза должен обладать особым образом структурированным мышлением. Человек с высшим образованием — это, прежде всего, человек правильно (научно) мыслящий. Такую задачу, задачу «переформатирования» мышления, выполняет научная работа студента.

При поступлении в вуз на обучающегося начинает действовать сложный комплекс факторов:

- субъективные (предрасположенность к той или иной деятельности, способности, навыки и т. п.);
- объективные (уровень развития науки, техническое состояние общества, общественные потребности, интересы, требования ВАК, парадигма, мировоззрение, методология и т. п.);
- коммуникативные (взаимодействие с определенной группой ученых (кафедра, лаборатория), отношение с научным руководителем, общение с коллегами на конференциях и т. п.).

Вышеназванные факторы способствуют формированию новых компетенций, росту как профессиональных, так и личностных качеств студента.

В современном мире научно-исследовательская деятельность представляет собой строго регламентированную сферу. Особенно это заметно в квалификационных работах, таких как курсовые, дипломные, диссертации [1–5]. Но даже простое выступление на научной конференции или научная статья должны соответствовать определенным требованиям, которые формируются в научном сообществе в конкретную эпоху. Эти требования касаются содержания (того, что может быть объектом научного исследования), формы (какая должна быть

структура научной работы), метода (какая методология считается приемлемой). Эти требования носят конвенциональный характер. Т. Кун называет комплекс таких требований парадигмой [6]. Ученый всегда находится в рамках парадигмы, в которых он, собственно, и является ученым, а его деятельность признается научной. За пределами парадигмы — псевдопроблемы, псевдоисследования, псевдоученые, псевдонаука.

Смену парадигмы Т. Кун называет научной революцией, настолько серьезно изменяются правила, требования, критерии научного знания. Однако, учитывая, что само понятие науки сформировалось в Новое время, основные мировоззренческие характеристики последнего из науки удалены быть не могут. Это, прежде всего, касается рационализма научного знания и вытекающих из него — унификации научных исследований, системности и структурности научного знания, его формальной строгости [7–8]. Ученый не может оформлять результаты своих исследований каким угодно способом, но только таким, который допускает конвенция. Второй особенностью науки Нового времени является ее общественно-производственный характер. Наука делается коллективом ученых, это скорее технология, чем творчество. Творческий акт допустим в минимальном количестве, далее он овеществляется и отчуждается от автора, а затем встраивается в воспроизводство знания. В таких условиях процесс познания, сакральный процесс поиска истины, становится процессом организации научного исследования, получает институциональное оформление, собственную бюрократию (университеты, академии наук, лаборатории, конференции, научные журналы, аттестационные комиссии, министерства) и жесткую регламентацию каждого этапа научного поиска.

Только с учетом таких реалий имеет смысл говорить о выборе тематики научного исследования, т. е. в качестве одного из этапов организации научного исследования, этапов процесса научного воспроизводства. Что это значит для обучающегося? Выбор темы научного исследования включает студента в указанный процесс, при этом его сознание должно получить возможность формировать, аккумулировать и хранить знания определенного типа — научные знания. Мышление студента приобретает возможность оперировать понятийными, системными, предметными, рациональными знаниями, оно погружается в атмосферу относительной истинности, становится адогматичным. Только так обучающийся превращается в субъект процесса научного воспроизводства, изменив структуру своего сознания, подстроив его под задачи организации научного исследования.

Выбор темы не является первым этапом научной деятельности, начинающейся с выбора специальности и поступления в вуз. Приобретая квалификацию, обучающийся погружается в специфическую среду, в которой есть свои

правила, традиции, ценности, святые и демоны. Так формируется область, в которой трудится студент и в которой осуществляется научный поиск в строгих парадигматических условиях (часто тему предлагают в рамках общей тематики лаборатории или кафедры). Познание предполагает творчество, свободное созидание нового знания, творческий акт, но научная деятельность далеко не свободна. Таким образом, выбор темы научного исследования во многом предопределен, каузирован, не свободен (нельзя взять «какую угодно тему»).

Научное исследование — это организованная коллективная деятельность, и выбор темы — это результат коллективных усилий, даже если ученый формулирует тему сам, он исходит из нужд научного сообщества, в ином случае его тема будет отвергнута научной бюрократией (ВАКом, ученым советом, редколлегией журнала, кафедрой и т. п.). Мышление студента «подключается» к коллективному разуму, оно должно согласовываться с этим разумом, с другими его ячейками, что требует перестройки «внешнего» контура мышления. В процессе совместных научных изысканий большую роль играют дискуссии, обсуждение научных вопросов и проблем, критика. Уже на стадии выбора темы научной работы обучающийся обязан усвоить правила ведения научной полемики, овладеть необходимыми компетенциями. Ему необходимо отстоять актуальность, теоретическую и практическую значимость исследования.

Как правило, тематика научной работы определяется по отношению к определенной научной проблеме или в рамках научного направления. Научное направление — это система научных проблем или наук, в сфере которых проводится исследование. Научные проблемы — это сложные теоретические задачи. Научно-исследовательская работа студента начинается с выбора направления и проблемы. Тема научного исследования является элементом структуры проблемы. Сформулировать проблему часто сложнее, чем решить ее. Процесс поиска проблемы — акт творческий, он предполагает предрасположенность к такому виду работы, талант. Однако этот процесс может быть обеспечен и нарабатываемыми навыками. Например, можно заметить противоречие между определенными знаниями (тезисами, суждениями) в какой-то сфере и разрешение данного противоречия представить в качестве научной проблемы. Конечно, такая деятельность предполагает развитие критического мышления, но эта задача вполне реализуема в рамках усвоения образовательных программ.

Выбор направления, проблемы, темы научного исследования, постановка новых вопросов — важнейшая задача образовательного процесса. В зависимости от того к какому виду научных проблем (практические или теоретические) относится выбранная тема, будет формироваться мышление обучающегося. Образы «теоретиков» и «практиков» хорошо известны в истории науки и по произведениям художественной литературы («физики и лирики», ученые —

«пауки», «муравьи» и «пчелы» и т. п.). И хотя очевидно, что крайности приводят к формированию однобоких (подобных флюсу) «специалистов», задача гармоничного сочетания теоретической и практической деятельности редко учитывается в процессе научно-исследовательской работы студента. Например, вопросы методологии чаще всего игнорируются не только обучающимися, но и их научными руководителями, а между тем именно такие вопросы стимулируют развитие рефлексивности сознания. Поиск методологии и методики осуществляется в процессе планирования научно-исследовательской работы, в ходе которого важная роль принадлежит определению темы исследования.

Даже поиск названия научной работы выполняет важную систематизирующую функцию. Название формулируется в соответствии с целью работы и решаемой проблемой. Формулировка темы должна соответствовать следующим требованиям:

- в названии темы должны отражаться объект и предмет исследования;
- тема должна быть в достаточной мере конкретной;
- в названии темы должно быть указание на цель проводимого исследования.

Формулировка темы (заглавие) может быть объектная (сообщает об объекте), интеррогативная (сообщает о проблеме) и резолютивная (сообщает о решении проблемы, найденном в ходе исследования объекта) [9, с. 54]. Однако не все они одинаково правомерны. Г. Ч. Синченко утверждает, что следует избегать резолютивных и объектных заглавий, название научного произведения должно быть краткой интеррогативной характеристикой его основного результата [9]. Приобретаемый в процессе наименования научных работ навык концентрированного выражения сути также влияет на становление нового формата сознания выпускника вуза.

Качество образования зависит не только от усвоенных студентом знаний, умений и навыков, но и от приобретенной (научной) структуры мышления.

Выбор темы и ее предварительная проработка являются частью организованного научно-исследовательского процесса, общественного воспроизводства знаний. Этот процесс строго регламентирован конвенциями, принятыми в рамках конкретных научных парадигм. Поэтому к выбору темы предъявляются требования, которые ограничивают область выбора. Будучи частью процесса приобретения знания, выбор темы согласуется с другими элементами данного процесса и во многом определяет его особенности и возможные результаты. Правильный выбор темы работы наполовину обеспечивает успешность ее выполнения. Проработка темы ведется в соответствии с планом работы исследователя и включает составление планов работы, пояснительных записок, планов-перспектив исследования, его структурирования, развития противоречия

в проблему, определение цели и задач, разработку методологии. Формирующийся в результате такой деятельности субъект становится квалифицированным потребителем научной продукции, который способен в рамках своей профессиональной деятельности в случае необходимости обратиться к научным текстам для решения возникающих теоретических и практических проблем.

Итак, научная деятельность студента является не отдельной, обособленной деятельностью, которой обучающийся занимается наряду с усвоением профессиональных компетенций, а гармоничной и обязательной частью образовательного процесса, обуславливающей формирование высокообразованной личности выпускника высшего учебного заведения. И не последнюю роль в этом процессе играет такой, на первый взгляд, технический этап научной работы, как выбор темы научного исследования.

1. О порядке присуждения ученых степеней [Электронный ресурс] : постановление Правительства Российской Федерации, 24 сент. 2013 г., № 842 : с изм. от 1 окт. 2018 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499047147> (дата обращения: 28.04.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления [Электронный ресурс] : ГОСТ Р 7.0.11-2011. URL: <https://internet-law.ru/gosts/gost/51891> (дата обращения: 28.04.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

3. Инструктивное письмо Высшей аттестационной комиссии при Совете Министров СССР от 16 ноября 1979 г. № И-01-561173 «О языке и стиле диссертаций, авторефератов и заключений специализированных советов» // Бюллетень ВАК. 1980. № 2. С. 2–3. [Вернуться к статье](#)

4. Новиков А. М. Как работать над диссертацией : пособие для начинающего педагога-исследователя. 4-е изд. М. : Эгвес, 2003. 104 с. [Вернуться к статье](#)

5. Новиков А. М. Докторская диссертация?: Пособие для докторантов и соискателей ученой степени доктора наук. 3-е изд. М. : Эгвес, 2003. 120 с. [Вернуться к статье](#)

6. Кун Т. Структура научных революций. М. : ООО «Издательство АСТ», 2003. 605 с. [Вернуться к статье](#)

7. Степин В. С. Научное познание и ценности техногенной цивилизации // Вопросы философии. 1989. № 10. С. 3–18. [Вернуться к статье](#)

8. Степин В. С. О методологических подходах к анализу социального знания // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. 2014. № 3. С. 3–10. [Вернуться к статье](#)

9. Синченко Г. Ч. Заглавия диссертаций и иных научных работ (девять логико-прикладных правил) // Науч. вестн. Омской акад. МВД России. 2005. № 2 (22). С. 54–57. [Вернуться к статье](#)