

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ С УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ

Е. В. Распопин

*Уральский юридический институт МВД России,
доцент кафедры психологии
служебной деятельности и педагогики,
кандидат психологических наук
e-mail: ev73@mail.ru*

Работа с учебной и научной литературой — один из основных видов деятельности обучающихся не только на протяжении обучения в вузе. По выходу из стен учебного заведения молодому специалисту нередко приходится читать еще больше, поскольку встающие перед ним профессиональные задачи требуют ответов на все и новые вопросы. Поэтому совершенствование способов работы с литературой и повышение качества и продуктивности чтения представляют собой естественную необходимость для каждого образованного человека.

Л. Зайверт процесс работы с литературой предлагает строить согласно следующим этапам [1].

1. На первом этапе осуществляется общий обзор книги, направленный на оценку того, какую информацию она в себе содержит. Здесь имеет смысл обратить внимание и кратко ознакомиться с такими ее структурными элементами, как:

- а) оглавление, рубрики и подзаголовки глав;
- б) предисловие и введение;
- в) резюме и выводы в конце глав и/или всей книги в целом;
- г) список литературы;
- д) предметный указатель.

Эта информация помогает понять, насколько данная книга отвечает запросам читателя, несравненно лучше, чем просто ее название.

2. На втором этапе, после того как читатель принял решение воспользоваться выбранной книгой, осуществляется постановка вопросов. Эти вопросы касаются того, что именно читатель ожидает найти в выбранной книге. Иногда у читателя уже есть готовый список вопросов (например, вопросы к экзамену), иногда читатель лишь смутно ощущает, чем данная книга может быть ему полезна. Так или иначе, Л. Зайверт отмечает, что данный этап, во-первых,

стимулирует активное осознанное чтение и, во-вторых, способствует повышению внимания и мотивации к чтению.

3. Следующий этап — собственно чтение как целенаправленное и концентрированное восприятие материала. В процессе чтения полезно делать пометки, выписки из текста, таблицы и схемы, отражающие суть прочитанного и т. д., т. е. вести конспект.

4. На четвертом этапе осуществляется обобщение, т. е. делаются основные выводы по поводу того, что читатель почерпнул для себя из прочитанного. Здесь могут помочь вопросы, поставленные перед чтением, и те записи, которые читатель делал по ходу чтения.

5. Последний этап — это повторение прочитанного. К месту отметить, что большинство книг состоят из нескольких глав, поэтому третий, четвертый и пятый этапы должны быть последовательно реализованы в отношении каждой главы с целью их более детальной проработки.

Н. С. Пряжников и Е. Ю. Пряжникова [2] при работе с литературой предлагают соблюдать следующие правила:

1. Составить списки книг, с которыми нужно познакомиться. Причем такие списки должны быть систематизированы применительно к отдельным видам работ, например:

- а) литература для подготовки к семинарским и практическим занятиям;
- б) литература для написания рефератов, курсовых работ и т. д.;
- в) литература для подготовки к зачетам и экзаменам;
- г) литература для изучения тем, имеющих личный интерес для студента (обучающегося).

2. Обязательно записывать полные выходные данные каждой книги, что весьма пригодится при последующем написании курсовых и дипломных работ, научных статей и т. д.

3. Следует решить для себя, какие книги требуют более серьезного изучения, а какие можно просто просмотреть.

4. Все прочитанные книги имеет смысл конспектировать, кратко отмечая основные идеи автора и наиболее яркие моменты (примеры, статистические данные, схемы и таблицы и т. д.).

5. В личных книгах допускается делать пометки на полях, отмечать на пустых страницах в конце книги основные мысли и идеи автора с указанием номера страницы, на которой они находятся, свои собственные вопросы и мысли по поводу прочитанного и т. д.

6. Еще одно, чрезвычайно важное правило — научиться читать медленно. Следует добиваться того, чтобы стало понятным каждое прочитанное слово, каждая мысль и идея. Для этого может понадобиться воспользоваться словарем

или обратиться за консультацией к преподавателю; также это отнимает и немало времени. Но, по наблюдениям авторов, такая работа приносит весьма ценные плоды — студент осваивает сложный категориальный аппарат науки, ее логику и способ познания и в дальнейшем начинает с огромным интересом и результативностью (в том числе и в плане скорости) читать научную литературу. Отметим, что скорость чтения также играет весомую роль в плане результативности работы с литературой, но читать быстро и качественно — это умение, приходящее в результате кропотливой работы.

7. Также авторы предлагают такой ценный способ знакомства с научной литературой: студенту стоит увлечься какой-либо идеей и все книги просматривать с точки зрения этой идеи. Во-первых, благодаря этому интерес к чтению специальной литературы будет, несомненно, расти. Во-вторых, студент будет более внимательно и критично читать литературу. И, в-третьих, сам по себе такой интерес к определенной идее придаст учению дополнительный смысл.

В завершение отметим еще несколько общих рекомендаций и пожеланий к организации работы с литературой.

Естественный вопрос для обучающегося — что читать. Для подготовки к отчетным мероприятиям обучающиеся часто пытаются найти такую литературу, в которой можно было бы найти ответы на все необходимые вопросы. Чаще всего это можно сделать при помощи учебников и учебных пособий. Конечно, такая литература для того и предназначена, чтобы по ней осваивать ту или иную дисциплину. Но найти учебное пособие, в котором бы ярко прослеживалась авторская позиция человека, его написавшего — задача не простая. Чаще авторы ограничиваются фиксацией тех идей и фактов, которые ранее уже были кем-то описаны. Безусловно, на информационной ценности учебного пособия это никак не сказывается — все действительно необходимое в нем может быть отражено в полном объеме. Но если от преподавателей обучающиеся ожидают яркости, живости и самобытности, то и от книг было бы логично ожидать того же. А найти все это можно, лишь читая первоисточники. Поэтому стоит пожелать студентам читать не только учебную литературу, но также и монографии, статьи в периодической печати и в сборниках и т. д.

Еще один важный момент, который стоит обсудить, — это личная библиотека студента. Желание студента собрать такую библиотеку вполне естественно, но всегда остается вопрос о том, какие книги стоит собирать.

Во-первых, это зависит от того, насколько для студента доступен библиотечный фонд учебного заведения. Так, студенты дневного отделения находятся в более выгодном положении, поскольку могут пользоваться библиотечной литературой в течение всего учебного года. Соответственно, многие из книг, которые нужны лишь для того, чтобы с их помощью сдать зачет или экзамен,

им приобретать в личное пользование вовсе не обязательно. Другое дело, если студент, познакомившись с книгой, взятой в библиотеке, решает приобрести ее и для себя, поскольку находит в ней что-то лично значимое. В связи с такой ситуацией можно вывести полезное правило — стоит покупать книгу, по возможности предварительно настолько ознакомившись с ее содержанием, чтобы убедиться в том, что она действительно нужна. В несколько ином положении находятся обучающиеся заочной формы обучения, особенно иногородние и не имеющие возможность свободно посещать библиотеку вуза. Иной раз им действительно не обойтись без того, чтобы не приобрести книгу, которая впоследствии окажется ненужной. Но к этому можно относиться как к естественным и неизбежным затратам на свое образование, тем более что если заочник эту книгу все-таки покупает, то на данный момент она ему действительно нужна.

Во-вторых, многие книги, которые интересуют лишь частично (например, отдельная глава или параграф), с успехом могут быть заменены хорошим конспектом. При этом само собой разумеется, что такой конспект должен быть снабжен выходными данными того источника, на основании которого он был выполнен. Кроме того, систематизированное собрание таких конспектов представляет собой прекрасный каталог, который значительно облегчает работу в рамках той или иной учебной дисциплины. Но здесь не стоит увлекаться — такой конспект имеет ценность лишь тогда, когда студент достаточно полно ознакомился со всем содержанием книги. В противном случае может получиться так, что студент зафиксирует важную для себя идею, полагая, что эта идея предложена автором книги, в то время как на следующих страницах, с которыми студент не ознакомился, автор отвергает эту идею.

В-третьих, не стоит приобретать популярную литературу, поскольку она не может быть использована при написании научных работ, т. к. сама не отвечает критерию научности. Кроме того, по той же причине нередко описываемые в ней положения могут быть поставлены под глубокое сомнение.

Наконец, в настоящее время есть большие возможности для того, чтобы скачивать книги и статьи из Интернета. Поэтому из практических соображений часто бывает удобнее не приобретать печатный вариант, а найти его в Сети. Но если сама книга представляет личный, особый интерес для обучающегося, то в этом случае она, безусловно, имеет право занять свое место на книжной полке. Тем более что чтение «бумажной» книги часто доставляет гораздо большее эстетическое удовольствие, чем ее электронной версии.

Какую же литературу стоит приобретать для личной библиотеки?

Во-первых, это, вне всякого сомнения, монографии как отечественных, так и зарубежных авторов.

Во-вторых, это литература по той теме, которая имеет приоритетный интерес для студента и определяет ведущее направление его самостоятельных научных и практических интересов (в том числе в рамках курсовых работ).

И, в-третьих, это те книги, которые привлекают интерес студента исходя из его личных потребностей.

Таким образом, работа с литературой представляет собой активный и творческий процесс, эффективность организации которого оказывает непосредственное влияние на качество профессиональной подготовки обучающихся образовательных организаций.

1. Зайверт Л. Ваше время — в ваших руках : (советы руководителям, как эффективно использовать рабочее время) ; пер. с нем. / Авт. предисл. В. М. Шепель. — М. : Экономика, 1991. 232 с. [Вернуться к статье](#)

2. Пряжников Н. С., Пряжникова Е. Ю. Психология труда и человеческого достоинства. 2-е изд., стер. М. : Акад., 2001. 480 с. [Вернуться к статье](#)