

УДК 342.9

## НАЛОЖЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ КАК УСЛОВИЕ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

*А. А. Косенко*

*Могилевский институт МВД (Беларусь),  
старший преподаватель кафедры  
административной деятельности факультета милиции  
e-mail: alex.kosenko1805@mail.ru*

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос о законодательном закреплении понятия административного взыскания в действующем административно-деликтном праве Республики Беларусь.

**Ключевые слова:** административное взыскание, административная ответственность, цели.

**Annotation.** The article considers the question about the legislative consolidation of the concept of administrative penalty in the current administrative-tort law of the Republic of Belarus.

**Keywords:** administrative penalty, administrative responsibility, purposes.

Как полагают многие ученые, понятие административного взыскания является одним из ключевых в науке административно-деликтного права. Само понятие «взыскание» трактуется как наказание, выговор [1, с. 70]. В теории административно-деликтного права можно выделить несколько точек зрения на понятие административного взыскания.

К примеру, по мнению Д. Н. Бахраха, административное взыскание — это разновидность административного принуждения. От иных видов административного принуждения административное взыскание отличается тем, что, являясь по своей сути карательной санкцией, имеет специфические цели и применяется в строго урегулированном процессуальном порядке. В свою очередь, С. Г. Василевич определяет административное взыскание как меру ответственности за административное правонарушение, налагаемое уполномоченным субъектом в порядке, сроках и пределах, предусмотренных Процессуально-исполнительным кодексом об административных правонарушениях Республики Беларусь (далее — ПИК<sub>о</sub>АП), которая способствует восстановлению справедливости, нарушенной виновным лицом, путем возмещения причиненного вреда в установленном порядке и имеет целью формирование правового порядка. С точки зрения Д. П. Семенюка, административное взыскание является мерой административной ответственности, т. е. средством, которое позволяет «покарать лицо» в соответствии с общественной вредностью

и характером совершенного правонарушения, а также характеристикой самого лица и совокупностью всех смягчающих и отягчающих его вину обстоятельств [2, с. 110–111].

Вместе с тем понятие административного взыскания в Республике Беларусь закреплено на законодательном уровне. Если в действующем до 1 марта 2021 года Кодексе об административных правонарушениях Республики Беларусь (далее — КоАП) под административным взысканием понималась лишь мера административной ответственности [3, ст. 6.1], то действующее законодательство трактует данное понятие несколько шире. В соответствии со ст. 6.1 ныне действующего КоАП под административным взысканием понимается мера административной ответственности, налагаемая на физическое лицо, совершившее административное правонарушение, и (или) на юридическое лицо, подлежащее привлечению к административной ответственности [4]. Таким образом, законодатель, по нашему мнению, уточнил в самом рассматриваемом нами понятии субъекты, на которые налагаются административные взыскания, и случаи, при которых административное взыскание должно применяться.

В ранее действующем КоАП, кроме понятия административного взыскания, были законодательно закреплены и его цели. Ими являлись:

- воспитание физического лица, совершившего административное правонарушение;
- предупреждение совершения новых правонарушений как самим физическим лицом, совершившим такое правонарушение, так и другими физическими лицами;
- предупреждение совершения новых административных правонарушений юридическими лицами;
- восстановление справедливости [3, ст. 6.1].

Вместе с тем следует отметить, что в настоящее время цели именно административного взыскания законодательно не закреплены. Однако в ст. 4.1 действующего КоАП, в отличие от КоАП, утратившего свою законную силу, законодательно закреплены цели административной ответственности [4]. Что характерно, цели административной ответственности по действующему законодательству в целом совпадают с целями административного взыскания, которые были закреплены в утратившем законную силу КоАП. Данный факт можно объяснить тем, что понятие «административная ответственность» является более широким, чем «административное взыскание», которое, как было уже отмечено выше, является лишь одной из мер административной ответственности.

Таким образом, можно констатировать, что при разработке нового КоАП законодатель отказался от законодательного закрепления целей административного взыскания, однако закрепил цели административной ответственности.

По нашему мнению, такой подход оправдан, т. к. одним из основных условий административной ответственности является наложение административного взыскания на физическое лицо, совершившее административное правонарушение, а также юридическое лицо, подлежащее административной ответственности в соответствии с действующим законодательством. Отрицательные последствия психологического, материального и (или) физического характера для субъекта административного правонарушения наступают только при наступлении всех вышеуказанных обстоятельств. Нельзя также забывать, что постановление по делу об административном правонарушении, в том числе и постановление о наложении административного взыскания, в соответствии со ст. 12.13 ПИК<sub>о</sub>АП вступает в законную силу только лишь по истечении срока на обжалование и опротестование, а в соответствии со ст. 13.18 ПИК<sub>о</sub>АП отмена постановления по делу об административном правонарушении с прекращением дела об административном правонарушении влечет за собой устранение всех ограничений, связанных с ранее принятым постановлением [5].

Другими словами, вынесение органом, рассматривающим дело об административном правонарушении, постановления о наложении административного взыскания еще не является основанием утверждать, что сразу же достигаются цели административной ответственности. Вместе с тем только вступление в законную силу постановления об административном правонарушении, в соответствии со ст. 14.1 ПИК<sub>о</sub>АП, вызывает необходимость исполнения наложенного административного взыскания [5], т. е. является необходимым условием достижения целей именно административной ответственности. Таким образом, можно утверждать, что именно наложение административного взыскания является условием достижения целей административной ответственности.

Следует отметить, что целями наложения административного взыскания, т. е. административной ответственности, в целом является не только восстановление нарушенных противоправными действиями субъекта административного правонарушения, будь то физическое или юридическое лицо, прав, свобод и законных интересов как отдельно взятого потерпевшего, так и общества в целом либо государства, но и предупреждение, профилактика совершения административных правонарушений в последующем.

Если рассматривать такие цели административной ответственности, как воспитание физического лица, совершившего административное правонарушение, и предупреждение совершения новых правонарушений, то можно остановиться на применении такой меры индивидуальной профилактики правонарушений, как защитное предписание. Защитное предписание, т. е. установление гражданину, совершившему насилие в семье, ограничений на совершение определенных действий, применяется лишь при условии вынесения

постановления о наложении административного взыскания за правонарушение, предусмотренное ст. 10.1, 10.2, 19.1 КоАП, совершенное по отношению к члену семьи. Таким образом, применение защитного предписания имеет ярко выраженную направленность на достижение целей административной ответственности.

Однако в то же время в ст. 31 Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 года № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» прямо не указано на необходимость вступления постановления о наложении административного взыскания в законную силу как обязательного условия применения защитного предписания. К тому же одним из оснований для отмены защитного предписания является как раз отмена постановления о наложении административного взыскания за правонарушение, совершенное по отношению к члену семьи [6, ч. 13 ст. 31]. Учитывая, что защитное предписание должно быть вынесено в трехдневный срок с момента получения ОВД постановления о наложении административного взыскания, можно констатировать, что у лица, в отношении которого такое постановление вынесено, в теории имеется еще семь дней на его обжалование. Таким образом, с одной стороны, цели административной ответственности формально достигнуты, а с другой — в отношении вышеуказанного лица ограничения устанавливаются до наступления административной ответственности, что подвергает сомнению соблюдение принципа законности. По нашему мнению, законодатель вполне обоснованно закрепил в КоАП не цели административного взыскания, а именно цели административной ответственности.

Что касается оснований наложения административного взыскания, то в теории административно-деликтного права выделяются следующие:

- нормативное, т. е. наличие системы закрепленных в Особенной части КоАП и иных законодательных актах Республики Беларусь правовых норм (запретов), устанавливающих административную ответственность;
- фактическое, т. е. наличие самого факта совершения административного правонарушения;
- процессуальное, т. е. наличие постановления должностного лица (органа, ведущего административный процесс) о наложении административного взыскания [2, с. 111].

Сделаем краткий вывод, что понятие административного взыскания действительно является одним из ключевых и имеет законодательное закрепление. Факт вынесения постановления о наложении административного взыскания сам по себе еще не является основанием для незамедлительного наступления последствий отрицательного характера по отношению к субъекту, допустившему факт совершения административного правонарушения, предусмотренного Осо-

бенной частью КоАП, и, по своей сути, не влечет за собой достижения целей административной ответственности. Таким образом, говорить о достижении целей административной ответственности можно только после вступления постановления о наложении административного взыскания в законную силу.

1. Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. 16-е изд. испр. М. : Рус. яз., 1984. 797 с. [Вернуться к статье](#)

2. Административно-деликтное и процессуально-исполнительное право : в 2 ч. : учебник / В. Н. Крюков [и др.] ; под общ. ред. С. В. Добрияна ; Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. Минск : Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 2020. Ч. 1 : Административно-деликтное право. 427 с. [Вернуться к статье](#)

3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г., № 194-3 : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

4. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 91-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

5. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г. № 92-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

6. Об основах деятельности по профилактике правонарушений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 122-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2018 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)