

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ МЕР АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В ЖИЛИЩЕ

А. Д. Сайфутдинова

*Казанский институт МВД России,
старший преподаватель кафедры административного права,
административной деятельности и управления
органами внутренних дел,
кандидат юридических наук
e-mail: kuimvdsad@gmail.com*

Аннотация. В статье рассмотрены аспекты применения сотрудниками органов внутренних дел мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в жилище. Тема защиты права на неприкосновенность жилища и охраны его от незаконного проникновения актуальна во всех странах мира ввиду большой значимости жилища и его безопасности для человека. Автором проанализированы международно-правовые основы защиты неприкосновенности жилища и гарантии охраны неприкосновенности жилища, которые содержатся в законодательстве Российской Федерации, рассмотрены основания проникновения в жилище сотрудников органов внутренних дел, обозначены их права и обязанности в связи с применяемыми мерами административно-правового принуждения в жилище.

Ключевые слова: охрана прав человека, административное правонарушение, административное судопроизводство, неприкосновенность жилища, законность, входение в жилище, проникновение в жилище.

Annotation. The article examines aspects of penetration into a dwelling by internal affairs bodies during proceedings in cases of administrative offenses. The topic of protecting the right to inviolability of the dwelling and protecting it from illegal entry is relevant in all countries of the world due to the great importance of dwelling and its safety for humans. The author analyzes the international legal foundation of protecting the inviolability of the dwelling and guarantees for the protection of the inviolability of the dwelling, which are contained in the legislation of the Russian Federation, considers the grounds for entry into dwelling of by the affairs bodies, outlines their rights and obligations in connection with the applied measures of administrative and legal coercion in the dwelling.

Keywords: protection of human rights, administrative offense, administrative proceedings, inviolability of the dwelling, legality, entering a dwelling.

Одним из признаков правового государства является обеспечение соблюдения прав, свобод и интересов граждан посредством законодательного провоз-

глашения их и принятия нормативно-правовых актов, содержащих гарантии соблюдения прав, свобод и законных интересов граждан. Среди них важнейшим во все времена конституционным принципом выступает принцип неприкосновенности жилища, являющегося неотъемлемой частью категории личных прав.

Жилище как основное для человека благо, удовлетворяющее первостепенную потребность человека в защите его самого и его личного пространства от посторонних лиц, выполняющего функции «крыши над головой», должно иметь особый правовой статус в рамках охраны от каких бы то ни было посягательств. На международно-правовом уровне понятие «жилище», как правило, подразумевает физически выделенную местность, где развивается частная и семейная жизнь лица [1]. В связи с тем, что жилище не только является местом проживания, работы и отдыха, но и связано с самой личностью, ввиду того, что в жилище хранятся личные вещи, документы, фотографии и т. п., оно подлежит защите не только от противоправных деяний, но и от вторжения со стороны государства. Так, принцип неприкосновенности жилища предусматривает запрет на проникновение кого бы то ни было в жилище против воли проживающих в нем лиц.

Сущность данного конституционного принципа состоит в том, чтобы жилище находилось под охраной от любого незаконного проникновения, а в случае угрозы было защищено различными законными способами. Несомненно, принцип неприкосновенности жилища обеспечивает защиту и реализацию важнейшего по значению права человека, закрепляя его как основное начало, распространяющего свое действие на все отрасли права и на все виды государственной деятельности. В этой связи можно утверждать, что принцип неприкосновенности жилища обеспечивает законность мер административного принуждения, которые могут нарушить неприкосновенность жилища, защищая от незаконного проникновения в него представителей государственной власти.

Право на проникновение в жилище сотрудников органов внутренних дел обеспечено не только федеральным законодательством, но и решениями Европейского суда по правам человека (далее — ЕСПЧ). Это позволяет сформулировать «международно-правовую модель законного проникновения в жилище», осуществляемого представителями государственной власти с учетом положений международно-правовых актов и решений ЕСПЧ. Статья 8 Европейской конвенция по правам человека (далее — Конвенция) провозглашает защиту прав человека на неприкосновенность жилища, из чего следует, что все государства, подписавшие данный документ, выполняют обязательства гарантировать и защищать данное право [2].

ЕСПЧ наделен правом оценивать качество выполнения государствами указанного обязательства, при этом, если допускается нарушение принципа неприкосновенности жилища, должна проводиться оценка действий представителей государственных органов на предмет соответствия положениям Конвенции. Проверке подлежат: законность основания проникновения в жилище; соответствие цели проникновения в жилище нормативно-правовым актам, регулирующим деятельность государственного органа и наличие возможности достижения такой цели способами, исключающими нарушение прав граждан; меры, принятые государством для защиты прав граждан, гарантированные Конвенцией.

Национальное законодательство, в том числе административно-процессуальные нормы, предусматривающие применение мер принуждения, связанных с нарушением принципа неприкосновенности жилища, должно предусматривать так называемую необходимость безотлагательного вторжения в личное пространство граждан с учетом наличия законной цели, при этом цель и характер нарушения принципа неприкосновенности жилища должны быть пропорциональны защищаемым интересам общества.

По смыслу Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» под вхождением понимается установленный и общепринятый способ прибытия в жилые и иные помещения — через двери, ворота, въезды, калитки и другие места, предназначенные для входа и выхода жильцов, персонала, посетителей или их эвакуации, а также въезда и выезда транспортных средств. Проникновение же в случае необходимости может происходить также через окна, стены, заборы, подвалы, чердаки, дымоходы, канализационные, вентиляционные и иные инженерно-технические системы, по земле, воздуху и любым иным обусловленным создавшейся ситуацией путем [3]. Проникновение в жилище выступает одной из мер принуждения, являясь с точки зрения метода административной деятельности органов исполнительной власти материальным принуждением.

Само понятие административного принуждения, которое выступает одним из важных юридических средств поддержания правопорядка, можно определить следующим образом: это вид государственного принуждения, выражающийся в негативном властном воздействии на сознание и волю субъектов с целью принудить их к должному поведению в случае добровольного невыполнения ими правовых предписаний в целях недопущения противоправного поведения или наступления опасных последствий, охраны и защиты общественных отношений, складывающихся в сфере государственного управления [4]. Одним из важнейших признаков административного принуждения является специфическая юридическая природа оснований его применения. Основанием

применения административного принуждения являются: во-первых, совершение административного правонарушения; во-вторых, наступление особых условий, предусмотренных правовой нормой, например стихийных бедствий и других чрезвычайных обстоятельств [5].

Нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность сотрудников органов внутренних дел, указывают лишь на допустимость проникновения в жилище без согласия проживающих там лиц только для спасения жизни граждан, их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях; для задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления; для пресечения преступления и для установления обстоятельств несчастного случая. По смыслу закона сотрудник органов внутренних дел не может проникнуть в жилище для пресечения правонарушения, при необходимости произвести административно-процессуальные действия в жилище, необходимо получить согласие проживающих в нем лиц на вхождение в квартиру, дом или иное место, выполняющее функции жилища. В иных случаях сотрудники органов внутренних дел могут находиться в жилище только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения.

Участковый уполномоченный полиции во время проведения профилактического обхода административного участка также лишен права проникновения в жилище помимо воли проживающих там лиц. Кроме того, при ознакомлении с жильцами квартир, домов, комнат и т. д. он обязан соблюдать установленный законом порядок. Во-первых, участковый уполномоченный может проводить обход только в форменной одежде. Во-вторых, при посещении жилища он обязан представиться (назвать свою должность, звание и фамилию), предъявить по требованию служебное удостоверение в развернутом виде, сообщить цель посещения, вручить визитную карточку, а также проинформировать о местонахождении участкового пункта полиции, комнаты приема населения, днях и часах приема граждан [6].

Незаконным проникновением следует считать любое вторжение в жилище против воли проживающих или иное проникновение, в том числе наблюдение за жилищем; проникновение путем введения в заблуждение лица, проживающего в жилище, разглашение сведений частной жизни лица, полученных из жилища.

Оценка правомерности ограничения принципа неприкосновенности жилища должна включать в себя ряд вопросов, таких как характер проникновения в жилище (открытый, тайный), с согласия проживающих или без такового, мотив и цель проникновения, применение насилия в отношении проживающих в жилище и нанесение имущественного вреда.

В рамках административно-процессуальной деятельности в жилище могут осуществляться меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, представляющие собой процессуальные действия, осуществляемые уполномоченными на то лицами в процессе возбуждения и рассмотрения дел об административных правонарушениях. Целями таких мер в соответствии с административно-процессуальным законодательством являются: пресечение административного правонарушения;

установление личности нарушителя; составление протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения; обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнение принятого по делу постановления.

В жилище могут осуществляться такие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, как личный досмотр, изъятие вещей и документов и привод. Недопустимо проникновение в жилище при отсутствии согласия проживающих в нем лиц на основании данных о совершенном или совершаемом правонарушении, то есть для того, чтобы произвести любые процессуальные процедуры в жилище в рамках производства по делу об административном правонарушении, необходимо получить согласие лиц, находящихся в жилище.

Административно-процессуальным законодательством установлены условия, средства и способы обеспечения единообразного выполнения законных требований в деятельности участников производства по делам об административных правонарушениях, осуществления ими прав и обязанностей для достижения целей и решения задач привлечения к административной ответственности. В систему правовых средств, установленных законом для осуществления привлечения виновного к административной ответственности с обеспечением защиты прав и свобод человека, входит сам административный процесс, который состоит из отдельных институтов, принципов и правовых норм, направленных на регулирование действий участников производства, а также защиту их прав и законных интересов.

В ходе применения любой меры обеспечения производства по делу должен строго соблюдаться установленный законом процессуальный порядок его производства для соблюдения прав и законных интересов граждан и получения фактов в качестве доказательств.

Таким образом, при законном и обоснованном ограничении права на неприкосновенность жилища сотрудники органов внутренних дел имеют определенные обязанности, при несоблюдении которых должны быть привлечены к ответственности. Помимо получения согласия, принцип неприкосновенности

жилища в условиях применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях гарантируется выполнением сотрудниками органов внутренних дел ряда обязанностей по его соблюдению.

Сотрудники органов внутренних дел должны обеспечивать защиту частной жизни граждан, ведь жилище выступает как непосредственно связанное с личностью пространство, которое включает в себя частную сферу жизни и деятельности граждан, где они реализуют свои семейные, бытовые, духовные, коммуникационные и религиозные потребности. Так, при производстве в жилище личного досмотра, изъятия вещей и документов, при осуществлении привода сотрудник, осуществляющий входение в жилище, не только сообщает гражданам об основаниях входения, но и имеет обязанность не разглашать факты частной жизни проживающих в жилище, ставшие ему известными в связи с нахождением там.

1. National Federation of Sportspersons' Associations and Unions (FNASS) and Others v. France (European Court of Human Rights) [Electronic resource]. November 5, 2019. URL: <https://laweuro.com/?p=9409/> (date of access: 17.05.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс] : [заключена в г. Риме 04.11.1950 г.] ; изм. и доп. протоколами № 11 и № 14, вступившими в силу 1 июня 2010 г. URL: <https://www.coe.int/ru/web/compass/the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols/> (дата обращения: 17.05.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

3. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». Изд. 2-е, перераб. и доп. М., 2020. С.131. [Вернуться к статье](#)

4. Бараковских С. А. Функциональные признаки мер административного принуждения [Электронный ресурс] // Вест. Урал. юрид. ин-та М-ва внутр. дел России. 2017. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnye-priznaki-mer-administrativnogo-prinuzhdeniya/> (дата обращения: 17.05.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

5. Маркина Э. В., Сосновская Ю. Н. Актуальные вопросы административно-правового регулирования мер административного принуждения [Электронный ресурс] // Вестн. эконом. безопасности. 2018. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-administrativno-pravovogo-regulirovaniya-mer-administrativnogo-prinuzhdeniya/> (дата обращения: 18.05.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

6. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции Российской газете : приказ М-ва внутр. дел Рос. Федерации, 31 дек. 2012 г., № 1166 // Российская газета. 2013. 27 марта. [Вернуться к статье](#)