

УДК 343.1

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА  
СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОМ  
УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

*А. А. Горлач*

*курсант 3 курса*

*Уральского юридического института МВД России,*

*304 учебная группа*

*Научный руководитель: Н. М. Журавлева,*

*старший преподаватель кафедры уголовного процесса*

*Уральского юридического института МВД России,*

*кандидат юридических наук*

Закрепление принципа состязательности связано с принятием действующего Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК), в котором он закреплен в качестве одного из основных фундаментальных правил уголовного судопроизводства. Анализ правоприменительной практики показал, что обозначенный принцип реализуется не всегда.

По нашему мнению, на это влияют в том числе такие факторы, как наличие властных полномочий у стороны обвинения; совмещение лицами, ответственными за ведение дела, функций обвинения и разрешения дела.

По мнению А. Э. Амасьянца, отсутствие равных прав сторон исключает состязательность, так как противоборство сторон предполагает равенство исходных шансов сторон по собиранию доказательств и представлению их суду [1].

На современном этапе развития уголовно-процессуального законодательства в Российской Федерации наблюдается тенденция ухода от традиционного принципа состязательности и превращение в модель смешанного судопроизводства [2].

Так, например, способы собирания доказательств для защитника ограничиваются пределами, указанными в ч. 3 ст. 86 УПК, в свою очередь, следователь (дознатель) и иные лица, уполномоченные выполнять следственные действия, ограничиваются лишь тем, что собранные ими доказательства должны быть получены законным путем [3].

Неравенство прав вышеперечисленных участников проявляется в том, что следователь (дознатель) может не допустить доказательства, полученные защитником, к уголовному делу, посчитав их недостоверными, недостаточными или не относящимися к делу [4].

На основании изложенного мы приходим к выводу, что равенство участников уголовного судопроизводства в УПК отсутствует, что подтверждает нашу гипотезу о том, что принцип состязательности реализуется не всегда и указывает на необходимость совершенствования действующего законодательства.

---

1. Амасянц А. Э. Уголовно-процессуальные проблемы принципа состязательности в уголовном судопроизводстве // Евразийская адвокатура. 2013. № 2 (3). С. 42–48. [Вернуться к статье](#)

2. Гриненко А. В., Чистилина Д. О. Состязательный характер уголовного процесса: проблемные аспекты // Известия Юго-Западного гос. ун-та. Серия: История и право. 2021. Т. 11. № 5. С. 130–140. [Вернуться к статье](#)

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федер. 5 дек. 2001 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

4. Шамсутдинов Р. К. Состязательность сторон в уголовном процессе — основа правосудия // Вестн. Уфим. юрид. ин-та МВД России. 2013. № 2 (60). С. 25–29. [Вернуться к статье](#)