

УДК 347

**ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ
С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ
В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ
РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

В. Х. Едигаров

учащийся 3 курса

Образовательного комплекса Полиции Республики Армения,

1 взвод

Научный руководитель: Л. О. Тасалян,

преподаватель кафедры

гражданского права и гражданского судопроизводства

Образовательного комплекса Полиции Республики Армения

Судебные иски против государства по таким делам возбуждаются не в судах данного государства, а в третьем государстве, где, например, должен был быть исполнен договор, либо где был причинен ущерб, либо лицо, чьи права были нарушены, не имело возможности подать иск в суд данного государства, представив его в суд государства, где в этот момент находится.

В этом случае возникает вопрос о том, должно ли данное государство подчиниться компетенции суда того государства, в котором возбужден иск, или оно пользуется судебным иммунитетом и иск против него может быть предъявлен только в судах этого государства. В качестве примера можно упомянуть нашумевшее и известное многим дело 2004 года Марии Альтман против Австрийской Республики, когда гражданка США подала иск в суд США против Австрийской Республики, требуя передать ей из Национальной галереи Австрии несколько картин Густава Климта, которые были отобраны у ее семьи в годы Второй мировой войны, а затем национализированы Австрийской Республикой*.

Однако если до второй половины XX века почти все государства, за исключением некоторых государств Западной Европы, применяли принцип абсолютного иммунитета иностранного государства, то есть иммунитет государств без каких-либо ограничений, то со второй половины XX века, параллельно с активизацией участия в международных гражданских правоотношениях государств, некоторыми государствами было разработано и стало применяться понятие «торговое государство» и в соответствии с ним — теория функционального иммунитета государств.

* Также примером может служить известное международное частное право Huang Geum Joop против Японии 2002 г. Пятнадцать южнокорейцев подали иск против Японии в США, где солдаты подвергались пыткам и сексуальному рабству во время Второй мировой войны.

Согласно теории абсолютного иммунитета государств, независимо от государства и от характера действий, данное государство ни в коем случае не может подчиняться компетенции судов другого государства. Следовательно, даже если государство заключает гражданские договоры, оно и в сфере экономики продолжает выступать с позиций своего суверенитета.

Теория абсолютного иммунитета государств основана на следующих трех правилах:

1. Иностранное государство может подчиняться компетенции судов другого государства только в случае прямого согласия иностранного государства на это.

2. Совершение государством определенных действий на территории другого государства, в том числе гражданско-правового характера, не означает, что данное государство в связи с этими действиями должно подчиняться компетенции судов другого государства.

3. Гражданско-правовые сделки государства подчиняются только праву данного государства.

С целью защиты интересов своих граждан и юридических лиц, входящих в частно-правовые отношения с иностранными государствами или иностранными государственными организациями, США в 1976 году приняли закон «Об иммунитете иностранного государства», став первым государством, законодательно закрепившим эту теорию, и, по сути, заложив основу для нового этапа развития указанной теории. Примеру США последовали и другие государства, которые приняли законы, закрепляющие функциональный иммунитет иностранных государств*.

Основой для формирования и становления этого института в Республике Армения был Советский Союз. Стержнем данного института стала теория абсолютного иммунитета иностранного государства. С принятием Гражданского процессуального кодекса Республики Армения картина не изменилась. Так, в части 1 статьи 245 гражданского судопроизводства Республики Армения устанавливается: «Возбуждение в суде иска против иностранного государства, его участие в деле третьего лица в случае, если международными договорами Республики Армения не предусмотрено иное наложение ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству и находящееся на территории Республики Армения, а также принятие иных решений по обеспечению иска, обращение взыскания на это имущество в порядке принудительного исполнения

* До 1976 г. предпринимались попытки урегулировать сферу иммунитета иностранных государств на основе теории ограниченного иммунитета, в частности Комиссией Лиги Наций по кодификации международного права в 1926 г. Был подготовлен проект закона, регулирующего иммунитет иностранного государства, на основе вышеупомянутой теории, который, однако, не был принят, и уже в 1972 г. Совет Европы принял Конвенцию об иммунитете государств, которую, однако, ратифицировали очень немногие государства.

решения суда допускается только с согласия компетентных органов соответствующего государства, если иное не предусмотрено международными договорами Республики Армения».

На наш взгляд, лучшим решением является включение соответствующего положения в статью Гражданского процессуального кодекса, посвященную судебному иммунитету иностранного государства, согласно которому, если в суд Республики Армения подан иск против иностранного государства и не приложено согласие правомочного органа данного государства на отказ от судебного иммунитета, то суд Республики Армения возвращает исковое заявление, а в случае принятия его к производству:

1) если компетентный орган государства дает согласие на отказ от судебного иммунитета, суд рассматривает и разрешает дело по существу;

2) если компетентный орган государства не дает согласия и ссылается на свой судебный иммунитет, суд прекращает производство по делу на основании не подлежащего суду дела;

3) в случае, если компетентный орган государства не представляет какого-либо ответа на запрос суда или стороны об отказе от иммунитета в разумные сроки, суд оставляет иск без рассмотрения.

Спустя 30 лет после распада Советского Союза Армения продолжает придерживаться унаследованного от Советского Союза подхода к вопросу иммунитета иностранных государств.

Учитывая вышесказанное, считаем, что для полноценной защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц Республике Армения необходимо отказаться от принципа абсолютного иммунитета государств и закрепить в нашем законодательстве принцип функционального иммунитета иностранных государств. На наш взгляд, если иностранное государство входит в частные правоотношения на территории другого государства с гражданами и юридическими лицами данного государства, оно по сути отказывается от своего суверенного статуса и выступает в качестве частного лица, распространяя на себя право государства и компетенции его судов, на территории которых развернуло эту деятельность, следовательно, применение функционального иммунитета государств и непризнание иммунитета иностранного государства по отдельным гражданско-правовым спорам ни в коем случае не нарушает принцип равенства государств, лежащий в основе иммунитета государства и закрепленный в пункте 1 статьи 2 Устава ООН.

Кодексом гражданского судопроизводства необходимо предусмотреть норму, согласно которой, если иностранное государство в случаях и порядке, установленных Гражданским процессуальным кодексом, в связи с конкретным делом не пользуется или же добровольно отказалось от судебного иммунитета,

то оно также не пользуется правом иммунитета принудительного исполнения судебного акта, вынесенного в результате данного дела. В то же время необходимо предусмотреть те виды имущества, принадлежащего государству, в отношении которых не могут применяться меры по обеспечению иска или принудительному исполнению судебных актов (например, имущество, используемое или предназначенное для использования в дипломатических или консульских целях, для осуществления функций делегаций или имущество, используемое для военных целей или миротворческих операций, которое представляет научную, культурную или историческую ценность и т. д.).