

УДК 343

ОЦЕНОЧНЫЕ ПОНЯТИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И КВАЛИФИКАЦИИ

А. С. Енина

курсант 5 курса

факультета подготовки сотрудников полиции и следователей

Барнаульского юридического института МВД России,

1751 учебная группа

Научный руководитель: Д. А. Маракулин,

старший преподаватель кафедры

уголовного права и криминологии

Барнаульского юридического института МВД России

В Уголовном кодексе Российской Федерации, как и во множественных нормативно-правовых актах, существуют такие категории, которые принято считать оценочными. Оценочные понятия Уголовного кодекса Российской Федерации — это понятия, содержание которых не раскрывается и не конкретизируется, а определяется правоприменителем с учетом фактических обстоятельств конкретного уголовного дела.

В юридической практике существуют множество мнений и споров по поводу применения оценочных понятий в уголовном законе. Одни считают недопустимым использовать в нормативно-правовом акте категории оценочного характера, поскольку они затрудняют применение такого нормативного правового акта [1]. Они зависят от субъективного мнения правоприменителя, и это может привести к следственным и судебным ошибкам. Другие авторы и юристы, наоборот, считают, что применение оценочных понятий является необходимым аспектом [2, с. 9; 3; 4].

Выделим признаки оценочных понятий:

1. Значение многих оценочных понятий раскрывает не законодательный орган, а авторы в своих исследовательских работах, книгах, статьях, публикациях, монографиях.

2. Многие оценочные понятия в разъяснениях судебных органов, нормативно-правовых актах государственных органов полностью не раскрываются, а указываются лишь отдельные их признаки.

3. Неточность объема. Например, при определении значительного ущерба следует указать не только его минимум, но и рассмотреть соотношение утраченного имущества и дохода потерпевшего за определенный период.

4. Представленные понятия можно расширить или дополнить в любой момент времени. Такие оценочные понятия, как «явно», «устойчивость», «малозначительность», «злостно», «грубо», «особо» и другие, всегда будут открытыми, незамкнутыми. К ним можно добавить какой-либо существенный признак.

Таким образом, разъяснять каждое оценочное понятие нецелесообразно и трудоемко. Нормативно-правовой акт должен быть строго определен, его терминологический аппарат должен быть четким, ясным и кратким. Для этого, на наш взгляд, необходимо специальное, отдельное разъяснение, в котором субъект права должен определить основные признаки для каждого оценочного понятия.

1. Зиньков Б. В. Проблема использования оценочных понятий в уголовном праве России // Уголовно-правовые и криминологические направления противодействия преступности : сб. материалов Межрегионал. науч.-практ. конф., Симферополь, 29 марта 2019 г. Симферополь : Крым. федер. ун-т им. В. И. Вернадского, 2019. С. 163–167. [Вернуться к статье](#)

2. Игнатенко В. В. Оценочные понятия в законодательстве об административной ответственности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1989. 18 с. [Вернуться к статье](#)

3. Степанюк О. С. К вопросу о конкретизации оценочных понятий Уголовного кодекса Российской Федерации // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 9-5. С. 71–75. [Вернуться к статье](#)

4. Уздимаева Н. И., Козеняшев Д. А. Понятие и сущность оценочных понятий в законодательстве // Контентус. 2019. № 8(85). С. 104–115. [Вернуться к статье](#)