

УДК 343.13

ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАЩИТНИКА ПРИ СОБИРАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Е. Д. Жуков

слушатель 5 курса

Уральского юридического института МВД России,

502 учебная группа

Научный руководитель: И. А. Филимоненко,

преподаватель кафедры уголовного процесса

Уральского юридического института МВД России,

кандидат юридических наук

Собирание доказательств защитником — это его право, впервые предоставленное законом в 2001 году. В ч. 3 ст. 86 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК) говорится, что защитник вправе собирать доказательства путем получения предметов, документов, иных сведений; опроса лиц с их согласия, а также истребования справок, характеристик, иных документов. Этот вопрос является дискуссионным как на практике, так и в теории уголовного судопроизводства. Многие авторы, ученые не признают данное право защитника, даже несмотря на то, что оно закреплено в Конституции Российской Федерации, а именно в ч. 3 ст. 123.

Во время разработки УПК были предложены различные расширения полномочий защитников, но самое интересное предложение — «параллельное адвокатское расследование» — было высказано профессором Е. Г. Мартынчиком [1]. Он предложил наделить защитника возможностями собирать доказательства самостоятельно, т. е. проводить некоторые следственные действия наравне со следователем (дознавателем), после чего защитник по окончании «адвокатского расследования» составляет документ наподобие обвинительного акта или обвинительного заключения, систематизирует собранные доказательства, формирует дело, знакомит всех участников и отправляет его в суд для рассмотрения «адвокатского дела» параллельно с уголовным делом, собранным стороной обвинения. Данная идея популярна и в настоящее время.

Но борьба с преступностью в большей степени дело государственное, правоохранительные органы наделены большими полномочиями, чем частные лица, в том числе и применением мер принуждения. А защитник — частное лицо и не может делать того же, что и следователь. Законодатель не воспринял данную идею всерьез, и в новых УПК и Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатского расследования не появилось. Однако полномочия защитника все же несколько

увеличились в объеме, но не в качестве. Получив право не только собирать, но и предоставлять доказательства (п. 2 ч. 1 ст. 53, п. 2 ч. 1 ст. 86 УПК), спустя некоторое время защитники пришли к выводу, что они собирают не доказательства, а сведения, признание которых доказательствами все также остается во власти следователя.

1. Мартынчик Е. Г. Правовые основы адвокатского расследования: состояние и перспективы (к разработке концепции и модели) // Адвокатская практика. 2003. № 6. С. 21–29. [Вернуться к статье](#)