

УДК 343

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЦИФРОВОЙ КРИМИНАЛИСТИКИ

**В. С. Котенева**

*курсант 4 курса*

*Белгородского юридического института*

*МВД России имени И. Д. Путилина,*

*341 взвод*

*Научный руководитель: С. В. Цветов,*

*преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки*

*Белгородского юридического института*

*МВД России имени И. Д. Путилина,*

*кандидат юридических наук, доцент*

В современном мире значительную роль играют электронные носители информации, особенно те, которые имеют связь с сетью Интернет. Повседневная жизнь человека меняется благодаря повсеместному внедрению бытовых гаджетов. Так, многие используют различные комбинированные системы «умного дома», подразумевающие совокупность объединенных электронных приборов с единой схемой управления через человека (голосовые команды или жесты) или панелью управления (пульт, смартфон, планшет и т. д.). Также широко используются гаджеты, сопряженные с мобильным телефоном (например, умные часы, фитнес-трекеры, браслеты и кольца бесконтактной оплаты). Такие устройства чаще всего служат в качестве компактного проводника к телефону, но они также накапливают информацию о физическом состоянии человека (пульс, дыхание, вид активности) и о его местоположении и пройденном пути, далее данные передаются по беспроводному соединению на смартфон или отправляются в облачное хранилище.

Вышеуказанные гаджеты часто объединяются понятием «интернет вещей», что означает, что они относятся к взаимосвязанной и взаимодействующей сети устройств с поддержкой Интернета (например, камер, телевизоров, холодильников, светильников, счетчиков энергии, игрушек и аксессуаров и т. д.), которые облегчают мониторинг объектов, людей, животных и растений. Поскольку понятие «интернет вещей» может предоставить значительный объем информации о пользователях этих устройств, данные, полученные с этих устройств, могут быть представлены в качестве доказательств по уголовному делу [1].

Для обеспечения указанной задачи необходимо применять методы цифровой криминалистики. Нерешенной проблемой является объем доказательственного значения таких данных. Например, данные о перемещениях человека за день, полученные с фитнес-трекера, обладают невысокой степенью

идентификации личности, другими словами, существует большая вероятность того, что это устройство мог временно использовать другой человек, если нет доказательств ношения гаджета интересующим лицом. Помимо этого, чтобы быть криминалистически обоснованными, сбор и последующий анализ цифровых данных с помощью криминалистических инструментов должен быть способен сохранять данные в том состоянии, в котором они были впервые обнаружены, и не снижать доказательную ценность электронных данных из-за технических, процедурных или интерпретационных ошибок.

Таким образом, цифровая криминалистика открывает перед правоохранительными органами большие возможности для обнаружения и сбора доказательств при расследовании уголовного дела. Вместе с тем внедрение новых методов доказывания несет в себе значительные организационные и процессуальные сложности.

---

1. Комаров И. М. Проблемы следственных действий, проводимых в киберпространстве. Краснодар : КубГАУ, 2018. [Вернуться к статье](#)