

УДК 343.1

К ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ ПРОБЛЕМАМ СОХРАНЕНИЯ В ТАЙНЕ ДАННЫХ О ЛИЧНОСТИ СВИДЕТЕЛЯ (ПОТЕРПЕВШЕГО)

И. А. Семенов

курсант 3 курса

факультета подготовки сотрудников полиции и следователей

Барнаульского юридического института МВД России,

1953 учебная группа

Научный руководитель: А. А. Лукьянова,

старший преподаватель кафедры уголовного процесса

Барнаульского юридического института МВД России

Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства является одной из основных задач, разрешаемых в ходе производства по уголовному делу. До настоящего времени данный вопрос остается актуальным в науке уголовного процесса, требует выработки функциональных механизмов реализации гарантий безопасности лиц, подлежащих государственной защите, как путем создания и правовой регламентации относительно новых мер безопасности, так и посредством отыскания способов и алгоритмов эффективного применения существующих правовых норм [1].

Институт государственной защиты является значимым для уголовного процесса, так как, с одной стороны, служит гарантом безопасности жизни и здоровья гражданина, а с другой — обеспечивает полноценное и своевременное расследование уголовного дела посредством пресечения противоправных действий лиц, угрожающих свидетелям (потерпевшим) и тем самым препятствующих уголовному судопроизводству.

К числу инструментов государственной защиты относятся как специальные меры безопасности [2; 3], так и предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации. Часто используемым в правоприменительной практике является сохранение в тайне данных о личности свидетеля (потерпевшего). Использование псевдонима (ч. 9 ст. 166 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК) [4]) предполагает вынесение постановления, в котором излагаются причины принятия этого решения и указывается псевдоним засекречиваемого лица, под которым он в дальнейшем и фигурирует в материалах уголовного дела. Примечательно, что возможность ознакомления обвиняемого и его защитника с данным документом исключена даже на этапе ознакомления с материалами уголовного дела. Указанный факт, безусловно, является определенным изъятием из содержания нормы, регламентированной п. 12 ч. 4 ст. 47, п. 7 ч. 1 ст. 53 УПК.

К числу процессуальных проблем института сохранения в тайне данных о личности свидетеля (потерпевшего), на наш взгляд, следует отнести отсутствие в досудебном производстве механизма обжалования процессуального решения. Объясняется это тем, что сторона защиты не имеет права знакомиться с его содержанием. Отметим, что для судебного производства ч. 6 ст. 278 УПК регламентирует порядок заявления ходатайства о раскрытии подлинных сведений о лице, рассмотрев которое суд вправе предоставить сторонам возможность ознакомления с указанными сведениями.

С целью обеспечения гарантированного ст. 19 УПК права участников уголовного судопроизводства на обжалование процессуальных решений и с учетом изложенного считаем возможным дополнить уголовно-процессуальное законодательство нормой, регламентирующей порядок заявления ходатайства о раскрытии подлинных сведений о лице в досудебном производстве.

1. Лукьянова А. А. К вопросу толкования норм права, регламентирующих институт государственной защиты в уголовном судопроизводстве // Особенности производства предварительного расследования на современном этапе развития уголовного процесса России : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Уфа, 04 апр. 2019 г. / под общей ред. А. Ю. Терехова, Р. М. Исаевой / Уфим. юрид. ин-т М-ва внутр. дел Российской Федерации. Уфа, 2019. С. 77–81. [Вернуться к статье](#)

2. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов [Электронный ресурс] : Федер. закон от 20 апр. 1995 г. № 45-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

3. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] : Федер. закон от 20 авг. 2004 г. № 119-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федер. 5 дек. 2001 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)