

УДК 343.48

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И
ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО
ПРОЦЕССА ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ОБРАЗЦОВ
ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

А. Б. Султангалеева

курсант 4 курса

факультета подготовки дознавателей

Белгородского юридического института

МВД России имени И. Д. Путилина,

141 взвод

Научный руководитель: Ю. В. Красненко,

преподаватель кафедры уголовного процесса

Белгородского юридического института

МВД России имени И. Д. Путилина

Современное уголовное судопроизводство строится на соблюдении ряда принципов, закрепленных в главе 2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК), несоблюдение которых может привести к таким правовым последствиям, как нарушение прав и законных интересов личности, а также превышение должностных полномочий со стороны лиц, уполномоченных осуществлять уголовное преследование [1].

Ключевыми из данных принципов являются: уважение чести и достоинства личности (ст. 9 УПК) и охрана прав и свобод человека и гражданина (ст. 11 УПК). Благодаря вышеупомянутым принципам во время проведения следственных и иных процессуальных действий всем участникам гарантируется то, что к ним не могут применяться пытки и в отношении них не может быть применено насилие. Следует заметить, что в последнее время наблюдается увеличение количества нарушений закона при производстве предварительного следствия и дознания, выявленных в ходе прокурорского надзора за исполнением законов на досудебной стадии уголовного судопроизводства (2019 г. — 1 511 850; 2020 г. — 1 594 994; 11 месяцев 2021 года — 1 541 553 нарушения) [2]. Данный факт позволяет говорить о том, что при проведении предварительного расследования права граждан часто нарушаются, что является недопустимым в существующем правовом государстве [3, с. 272].

Освещая данную тему, нельзя не затронуть такое процессуальное действие, как получение образцов для сравнительного исследования, в ходе которого с большой вероятностью и может произойти несоблюдение этих основополагающих принципов российского уголовного судопроизводства.

Получение образцов для сравнительного исследования — это процессуальное действие, наиболее часто предшествующее производству судебной экспертизы и нашедшее свое законодательное закрепление в ст. 202 УПК.

Несмотря на то, что значительное количество следственных и процессуальных действий достаточно четко регламентированы, в уголовно-процессуальном законодательстве существуют некоторые пробелы, требующие определенного внимания со стороны законодателя.

Заметим, что при получении образцов для сравнительного исследования присутствие защитника необязательно. Действительно, в одних случаях, когда проведение рассматриваемого нами следственного действия носит безотлагательный характер, обеспечить лицо, у которого будут получать образцы, правом на защиту в максимально короткий срок не будет представляться возможным.

Следует отметить, что в правоприменительной практике существуют случаи, когда проведение рассматриваемого нами действия не является безотлагательным и субъект изъятия требует реализации его права на защиту, но его не предоставляют, т. к. присутствие защитника или адвоката в данном случае обязательно.

Однако при проведении данного следственного действия на лицо, у которого получают образцы для сравнительного исследования, может воздействовать сама обстановка их получения, например, присутствие с другой стороны следователя, оперативного сотрудника, специалиста, а данное лицо может и не знать юридических норм, регламентирующих его права в упомянутом случае. Поэтому присутствие защитника или адвоката в вышеназванной ситуации может привести к уменьшению роста случаев нарушения прав граждан при получении образцов.

Таким образом, можно сделать вывод, что действенной мерой улучшения рассматриваемого нами положения стало бы примечание к ст. 202 УПК следующего содержания: «Лицо, у которого получают образцы для сравнительного исследования в случае, который не является безотлагательным, вправе реализовать свое право на защиту посредством приглашения защитника либо адвоката».

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федер. 5 дек. 2001 г. : с изм. и доп. на 1 июля 2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. Официальный интернет-сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Результаты деятельности органов прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL : <https://genproc.gov.ru/> (дата обращения: 24.01.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

3. Копылов А. В. Проблема нарушения прав обвиняемого должностными лицами уголовного преследования // Уголовно-процессуальное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы : сб. науч. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф., 24 мая 2017 г. / Юго-Запад. гос. ун-т, Курск, 2017. С. 269–273. [Вернуться к статье](#)