

УДК 343.236

## К ВОПРОСУ О ТОЛКОВАНИИ ИМУЩЕСТВЕННОГО УЩЕРБА В СОСТАВЕ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ

*К. А. Сухачева*

*курсант 4 курса*

*Барнаульского юридического института МВД России*

*Научный руководитель: О. В. Ермакова,*

*доцент кафедры уголовного права и криминологии*

*Барнаульского юридического института МВД России,*

*кандидат юридических наук, доцент*

В 2012 году Уголовный кодекс Российской Федерации (далее — УК) пополнился новыми составами мошенничества, выделяемыми в зависимости от сферы совершения преступления. Одним из таких видов выступает мошенничество в сфере кредитования (ст. 159.1 УК). Анализ данной нормы показывает, что существуют определенные проблемы в толковании последствий рассматриваемого состава преступления ввиду отсутствия четкого понятия «имущественный ущерб» [1, с. 197–201], что явно наблюдается при анализе судебной практики.

Например, согласно приговору, Ш. и С. совершили деяние, обратившись к сотрудникам магазина с намерением приобрести в кредит ноутбук, не намереваясь исполнять обязательства. После оформления они продали ноутбук, не выполнив при этом кредитные обязательства (Архив Ленинского районного суда г. Омска. Уголовное дело № 1-535/2019). В приведенном примере ущерб, по мнению суда, складывался только из стоимости взятой в кредит вещи.

В других регионах в размер ущерба включаются начисленные проценты. Например, М. оформил кредит на сумму 800 000 рублей, сообщив работнику банка ложную информацию о финансовой платежеспособности. Суд, квалифицируя действия как мошенничество, в имущественный ущерб включил не только основной долг, но и проценты (Обвинительный акт по уголовному делу № 253178. ОД ОП № 1 УМВД России по г. Барнаулу).

Считаем включение процентов в имущественный ущерб не обоснованным, поскольку указанные денежные средства по своей сути являются тем вознаграждением, которое не получил банк вследствие невыполненных обязательств. Аналогично общей норме о хищении, закрепленной в примечании 1 к ст. 158 УК, ущерб должен складываться только из реального ущерба, без учета неполучения должного или упущенной выгоды.

---

1. Ермакова О. В. Проблемы квалификации мошенничества в сфере кредитования // Вестн. Том. гос. ун-та. 2016. № 406. С. 197–201. [Вернуться к статье](#)