

УДК 343.48

## ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА КАК СОВРЕМЕННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

*А. В. Теряева*

*курсант 4 курса*

*факультета подготовки дознавателей*

*Белгородского юридического института*

*МВД России имени И. Д. Путилина,*

*142 взвод*

*Научный руководитель: Ю. В. Красненко,*

*преподаватель кафедры уголовного процесса*

*Белгородского юридического института*

*МВД России имени И. Д. Путилина*

В век информационных технологий преступность вышла на новый уровень и возникла необходимость использования электронных доказательств. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не выделяет данный вид доказательств в отдельную категорию и не содержит статью с соответствующим названием. Законодатель, в свою очередь, принял решение относить электронные доказательства к иным документам, положение которых регламентирует ст. 84 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [1, с. 81].

Появление таких терминов, как «электронный документ», «обладатель электронной информации», «доказательства, хранящиеся на электронных носителях», диктует современная необходимость. Каким бы консервативным не был сотрудник правоохранительных органов в своей практической деятельности, ему приходится работать с цифровыми и электронными устройствами [2, с. 46].

Заметим, что электронные доказательства можно получить путем проведения необходимых следственных действий, таких как осмотр места происшествия, обыск и выемка. Процесс работы с электронными доказательствами носит как общие, так и специальные черты. К общим относится то, что протокол следственного действия составляется следователем или дознавателем, а к специальным — то, что осмотр сайтов, создание скриншотов должен выполнять специалист, обладающий соответствующими знаниями, в присутствии следователя или дознавателя, а также понятых [3, с. 32]. Кроме того, электронные документы должны соответствовать требованиям, которые предъявляются к юридическим документам. Для суда не имеет значения, какую форму имеет доказательственный документ, главное, чтобы этот документ был достоверным и подлинным [4, с. 23].

При работе с электронными устройствами важно помнить о том, что информация, содержащаяся на электронных носителях и в сети Интернет, может быть подвергнута изменению и уничтожению, и для того, чтобы не потерять ее, необходимо своевременно фиксировать и извлекать электронную информацию.

В заключение отметим, что система электронных доказательств в российском уголовном судопроизводстве находится на стадии своего формирования и развития, требуя не только нормативного закрепления, но и методических и практических рекомендаций по использованию такого вида информации, что в дальнейшем станет предметом наших научных изысканий.

---

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федер. 5 дек. 2001 г. : с изм. и доп. на 1 июля 2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. Зазулин А. И. Правовые и методологические основы использования цифровой информации в доказывании по уголовному делу : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Екатеринбург, 2018. 250 с. [Вернуться к статье](#)

3. Овсянников Д. В. Копирование электронной информации как средство уголовно-процессуального доказывания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Екатеринбург, 2016. 192 с. [Вернуться к статье](#)

4. Сергеев М. С. Правовое регулирование применения электронной информации и электронных носителей информации в уголовном судопроизводстве: отечественный и зарубежный опыт : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Казань, 2018. 322 с. [Вернуться к статье](#)