

УДК 343.13

О ЗНАЧЕНИИ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ И ГАРАНТИЯХ ЕГО ЗАКОННОСТИ И ОБОСНОВАННОСТИ

Е. А. Хабаров

*курсант 3 курса факультета подготовки
сотрудников полиции и следователей*

*Барнаульского юридического института МВД России,
1953 учебная группа*

*Научный руководитель: А. А. Лукьянова,
старший преподаватель кафедры уголовного процесса
Барнаульского юридического института МВД России*

Институт прекращения уголовных дел следователями и дознавателями является неотъемлемой частью уголовного процесса и предполагает наличие определенных правовых средств, обеспечивающих реализацию и защиту прав и свобод граждан при принятии вышеназванного процессуального решения. Как показывает практика, во многих случаях прекращение уголовного дела означает признание процессуальной ошибки, неудачно организованного расследования уголовного дела. Тогда значение прекращения уголовного дела состоит в том, что это решение в определенной мере устраняет вред, причиненный необоснованным возбуждением уголовного дела и процессуальной деятельностью.

Вместе с тем процесс расследования является многокомпонентным, и для прекращения уголовного дела необходимы достаточно веские основания (условия), а точнее их совокупность. Более того, нередко органам предварительного расследования благодаря профессиональному опыту и мастерству его сотрудников удается внести ясность в сложные и запутанные обстоятельства уголовного дела и выявить, к примеру, неизвестные ранее сведения, которые в принципе исключают производство по уголовному делу.

Поэтому законность и обоснованность прекращения уголовного дела в досудебном порядке играют роль определенного баланса, определяющего, что все процессуальные действия и решения следователя (дознателя) основываются на законе, а не являются надуманными. Анализ юридической литературы и законодательства позволяет среди прочих выделить следующие правовые гарантии: обоснованность и мотивированность вывода о прекращении уголовного дела [1], правильная оценка достаточности доказательственной базы [2], наличие полномочий на принятие решения о прекращении уголовного дела [3], своевременность принятия решения [4] и другие.

Резюмируя, следует отметить, что гарантии законности и обоснованности прекращения уголовных дел есть совокупность факторов, следствием отказа от которых является нарушение процессуальной формы и признание итогового решения по уголовному делу не соответствующим требованиям закона.

1. Мищенко Е. В., Корнакова С. В., Мишин В. В. Обоснованность и мотивированность принятия решения о прекращении уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием // Вестн. Том. гос. ун-та. 2020. № 452. С. 239–245. [Вернуться к статье](#)

2. Кочкина М. А. Оценка достаточности доказательств на этапе окончания предварительного расследования по уголовному делу : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 197 с. [Вернуться к статье](#)

3. Бекетов А. О., Табаков С. А. Отмена прокурором постановления следователя о возбуждении уголовного дела // Вестн. Тюмен. гос. у-та. Социально-экономические и правовые исследования. 2017. Т. 3. № 1. С. 161–171. [Вернуться к статье](#)

4. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия [Электронный ресурс] : приказ Генпрокуратуры России от 17 сент. 2021 г. № 544. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс». [Вернуться к статье](#)