

УДК 342.951

НОВЕЛЛЫ КВАЛИФИКАЦИИ МЕЛКОГО ХУЛИГАНСТВА В ПРОЕКТЕ НОВОГО КоАП РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Д. Н. Цуканов

курсант 3 курса

факультета подготовки сотрудников полиции

Омской академии МВД России,

391-ПСП учебная группа

Научный руководитель: А. В. Ляшук,

старший преподаватель кафедры административного права

и административной деятельности органов внутренних дел

Омской академии МВД России,

кандидат юридических наук

Представленный 29 мая 2020 г. Минюстом Российской Федерации проект нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях содержит некоторые нововведения в области квалификации состава мелкого хулиганства. В современном российском административно-деликтном праве принято выделять три его основных признака. Данные формы проявления правонарушения были закреплены в законодательстве и никак не изменялись с 2003 г., так как по своей сути не противоречили и являлись проявлением хулиганского мотива, представляющего из себя обязательный признак правонарушения — явного неуважения к обществу.

В рассматриваемом проекте нового кодекса ситуация стоит иначе. Предполагается, в частности, введение такого признака, как отправление естественных потребностей. При принятии подобных нововведений у правоприменителя могут возникнуть серьезные проблемы в доказывании умысла правонарушителя по той простой причине, что хулиганский мотив из вышеупомянутых действий не следует с той же очевидностью, как другие признаки. Безусловно, государственные органы должны реагировать на подобного рода поведение. Е. А. Супонина отмечает: «Очевидно, что с подобного рода деяниями можно и нужно бороться, только зачем называть это хулиганством?» [1, с. 429].

Помимо указанного нововведения, одним из предложений проекта нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является установление ответственности за нарушение тишины и покоя граждан, в том числе в жилых помещениях, с 23:00 до 7:00, при этом отсутствует указание на явное неуважение к обществу [2, с. 37]. На наш взгляд, само нарушение тишины и покоя будет являться хулиганством только в том случае, когда имеется обязательный признак правонарушения. Однако в рассматриваемом документе все случаи нарушения тишины расцениваются как административное

правонарушение. Попытка ответить на поступающие в последнее время предложения о закреплении в нормах федерального законодательства ответственности за нарушение тишины является неудачной, поскольку нарушение тишины ни в коей мере не является хулиганством, во всяком случае в представленном тексте законопроекта.

1. Супонина Е. А. Мелкое хулиганство: очередная перезагрузка или неудачный законопроект? // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : сб. ст. по материалам междунар. науч.-практ. конф. СПб., 2020. С. 425–429. [Вернуться к статье](#)

2. Дизер О. А., Сидорова И. В., Филиппов О. И. Ответственность за мелкое хулиганство: современное состояние и перспективы развития // Законодательство и практика. 2020. № 2. [Вернуться к статье](#)