

УДК 343.13(470+476)

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИНЦИПА
СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ И ЕГО РОЛЬ В РЕГУЛИРОВАНИИ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Е. А. Янкевич

курсант 2 курса

факультета подготовки следователей

Уральского юридического института МВД России,

201 учебная группа

Научный руководитель: М. С. Плетникова,

заместитель начальника кафедры уголовного процесса

Уральского юридического института МВД России,

кандидат юридических наук

Состязательность сторон — один из основополагающих принципов уголовно-процессуального права, который создает благоприятные условия для выяснения всех имеющих существенное значение для дела обстоятельств и вынесения судом обоснованного решения. Данный принцип закреплен в части 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации [1] и статье 15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [2]. Авторы Комментария к Конституции Российской Федерации обоснованно указали на то, что «принцип состязательности» — это демократическое, организационное и процессуальное начало, создающее максимально благоприятные условия для отыскания истины и вынесения справедливого судебного решения. Данные условия, в свою очередь, позволяют обеспечить как права и интересы пострадавшей от преступления стороны (потерпевшего, гражданского истца), так и защиту лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство, от незаконного, необоснованного обвинения. Данное положение полностью отражает назначение уголовного судопроизводства и закреплено в статье 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Истоки принципа состязательности можно наблюдать в Русской Правде Ярослава Мудрого [3]. Так, при рассмотрении гражданских дел древнерусский свод законов и судебных норм предусматривал относительное равенство сторон, выразившееся в возможности самостоятельно сторонам собирать и представлять их. Но если коснуться особенностей рассмотрения уголовных деяний, то здесь становится очевидным, полное отсутствие какой-либо состязательности. Ведущая роль в данном случае отводилась княжескому суду, который

осуществлялся князем либо княжеским представителем. Данный представитель сам возбуждал процесс, собирал доказательства и изучал представленные доказательства, выносил приговоры, чаще связанные со смертельным исходом. При невозможности представить доказательства истец, а равно и ответчик могли быть подвергнуты Божьему суду в виде испытания водой либо железом. Кроме того, преступника, застигнутого на месте преступления ночью, могли можно было убить на месте без рассмотрения дела княжеским судом.

Рассматривая принцип состязательности сторон в настоящее время, можно отметить, что он является основополагающим для определения формы судопроизводства в целом. Так, закрепляя процессуальное равноправие сторон, равную возможность сбора и предоставления доказательств, законодатель отделяет суд как участника процесса, обозначая его независимое положение. То есть так называемый равносторонний треугольник, в вершине которого стоит суд. Такое построение судопроизводства является отражением формы государственной организации общества, которая, согласно Основному Закону Российской Федерации, основана на разделении властей. Независимое положение судебной власти дает возможность полно, объективно и всесторонне рассматривать дела и принимать по ним законное и обоснованное решение. Таким образом, в настоящее время суд не выступает на стороне обвинения или защиты, что обеспечивает их равные процессуальные права и возможности на защиту своей позиции. Суд, в свою очередь, придерживается объективности и беспристрастности, создает условия для выполнения сторонами своих процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

Сторону обвинения в уголовном процессе представляют прокурор, органы предварительного расследования (следователь/ дознаватель, руководитель следственного органа, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания), а также потерпевший, гражданский истец, частный обвинитель и их представители. Со стороны защиты находятся подозреваемый, обвиняемый (подсудимый, осужденный, оправданный), их законные представители, защитник, гражданский ответчик.

Принцип состязательности сторон закреплен и в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан в главе 2 статье 23 «Осуществление судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон» [4]. Данный принцип не указан в Конституции Республики Казахстан, но все равно является важной составляющей при осуществлении судопроизводства.

Так же, как и в Российской Федерации, уголовное преследование, защита и разрешение дела строго отделены друг от друга и осуществляются специальными органами и должностными лицами. В Республике Казахстан в отличие от России адвокат обладает более расширенными полномочиями. В то же вре-

мы можем заметить, что в досудебном судопроизводстве состязательность сторон как таковая отсутствует, потому что только органы предварительного следствия имеют право на сбор доказательств и возможности возбуждения уголовных дел.

Таким образом, в настоящее время реализацию состязательности сторон в полной мере можно наблюдать в гражданском судопроизводстве, где стороны имеют равные права и возможности по отстаиванию своей позиции. В уголовном же процессе состязательность сторон на досудебных стадиях как таковая отсутствует. Наблюдается перевес возможностей стороны обвинения над стороной защиты, который с учетом особенностей совершенного преступного деяния, процесса осуществления предварительного расследования, не может быть выровнен и поставлен в равные состязательные условия.

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. : офиц. текст. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федер. 5 дек. 2001 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

3. Русская Правда : сборник правовых норм Киевской Руси [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/RP/index.html> (дата обращения: 21.01.2022). [Вернуться к статье](#)

4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] : с изм. и доп. на 02.01.2021 г. URL: https://online.zakon.kz/m/document?doc_id=31575852#sub_id=230000 (дата обращения: 21.01.2022). [Перейти к источнику](#)
[Вернуться к статье](#)