

# УГОЛОВНОЕ ПРАВО

УДК 343.3/.7

*А. С. Агеев*

*научный сотрудник научно-исследовательского  
и редакционно-издательского отдела  
Уральского юридического института МВД России*

## **ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА НЕЗАКОННОЙ РОЗНИЧНОЙ ПРОДАЖИ АЛКОГОЛЬНОЙ И СПИРТСОДЕРЖАЩЕЙ ПИЩЕВОЙ ПРОДУКЦИИ**

В рамках борьбы с нелегальным алкогольным бизнесом Уголовный кодекс Российской Федерации (далее — УК) был дополнен ст. 171<sup>4</sup> «Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции» [1].

Для правильной квалификации указанного деяния необходимо устанавливать все признаки состава преступления, в том числе объективную сторону. Объективная сторона является обязательным элементом состава преступления. Установление всех признаков состава преступления служит основанием уголовной ответственности.

А. В. Бриллиантов описывает объективную сторону как внешний акт человеческого поведения, причиняющий или способный причинить вред объектам, охраняемым уголовным законом, и включающий в себя общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия (преступный результат), причинную связь, а также место, время, обстановку, способ, орудия и средства совершения преступления [2, с. 115].

Подчеркивая важность объективной стороны состава преступления, дадим ее характеристику применительно к деянию, предусмотренному ст. 171<sup>4</sup> УК.

Состав рассматриваемого преступления по конструкции объективной стороны является формальным и содержит один обязательный признак — общественно опасное деяние. Общественно опасное деяние выражается в виде действия — незаконной розничной продажи, совершенной неоднократно.

Под розничной продажей следует понимать вид торговой деятельности, связанный с продажей товаров для использования их в личных, семейных, домашних и иных целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности [3].

Розничная продажа формально представляет собой заключение договора купли-продажи. По договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю),

а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену) [4].

Таким образом, законодатель, формулируя норму, указал только на один вид сделки — куплю-продажу, но не предусмотрел иные виды сделок, под прикрытием которых может осуществляться продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, а такие случаи практике известны. Например, бывают случаи, когда продавцы продают сувенирную продукцию, а в подарок к ней прилагается алкоголь на выбор, при этом цена того или иного сувенира является явно завышенной и соответствует, скорее всего, цене подарочного алкоголя. Так, определением Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону установлено, что на страницах одного из сайтов организован интернет-магазин по продаже алкогольной атрибутики — зажигалок, при покупке зажигалки с алкогольной тематикой в подарок доставляют крепкий алкоголь (Определение Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону № 2а-1060/2018 от 26 февраля 2018 года).

На указанную проблему обращали внимание и другие исследователи, например, Я. Э. Красковский [5, с. 70], А. А. Артамонова [6, с. 12], С. Д. Бражник [7, с. 224] и др.

Кроме того, некоторые из исследователей обращают внимание что диспозицией не охватываются действия по оптовой продаже, что создает пробел в законе [8, с. 44].

Для решения указанных проблем вышеназванными авторами предлагается формулировку «розничная продажа» заменить на термин «сбыт» [5, с. 70; 6, с. 12; 7, с. 224; 8, с. 45]. По их мнению, такая формулировка позволит охватить как можно больше видов сделок, что позволит закрыть имеющиеся пробелы. Термин «сбыт» уже имеется в других составах УК, например, в ст. 228<sup>1</sup>. Применительно к этой статье под сбытом, согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14, понимается незаконная деятельность лица, направленная на возмездную либо безвозмездную реализацию (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и т. д.) другому лицу [9].

Мы считаем, что, сформулировав общественно опасное деяние как «сбыт», можно сделать норму чрезмерно репрессивной ввиду того, что ответственности будут подлежать даже те лица, которые будут преподносить алкоголь, например, в подарок другим лицам в честь какого-либо праздника, не получая взамен какой-либо оплаты, что в настоящее время является довольно распространенной практикой, либо будут осуществлять обмен алкоголя на дру-

гие вещи. В связи с этим считаем использование термина «сбыт» не совсем правильным.

Рассуждая о ситуациях, когда при покупке сувенирной продукции в дар передается алкоголь, считаем, что сделку в таком случае следует признавать притворной и рассматривать ее как фактическое заключение договора купли-продажи, кроме того, в судебной практике уже имеются подобные решения. Так, решением Ряжского районного суда Рязанской области установлено, что продажа магнитов, к которым в подарок прилагается алкоголь, является притворной сделкой, в связи с чем фактически осуществляется продажа алкогольной продукции [10]. Таким образом, в данной ситуации как таковой проблемы нет, необходимо квалифицировать подобные деяния как розничную продажу, признавая в судебных решениях сделки притворными. Аналогичным образом следует поступать при заключении любых видов сделок, которыми будет прикрываться продажа алкоголя.

Решение вопроса в случаях оптовой продажи алкоголя видится посредством переформулирования общественно опасного деяния из «розничной продажи» в термин «реализация», раскрывая его содержание в примечании к статье. Термин «реализация» нашел отражение в ст. 39 Налогового кодекса Российской Федерации (часть первая) [11], где под таковой понимается передача на возмездной основе права собственности на товары, результатов выполненных работ одним лицом для другого лица. Как видим, в данном случае сделан акцент на возмездность передачи товара, что является, по нашему мнению, обязательным условием применительно к ст. 171<sup>4</sup> УК, но возмездность должна рассматриваться именно как получение оплаты за предоставляемую продукцию посредством передачи денежных средств.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, следует отметить, что диспозиция ст. 171<sup>4</sup> УК нуждается в законодательной доработке. Нами предложено сформулировать общественно опасное деяние термином «реализация», раскрыть данный термин предлагается в примечании к ст. 171<sup>4</sup> УК. Также предлагается примерная формулировка указанного термина: под реализацией алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции следует понимать их розничную и оптовую продажу либо ее передачу другим лицам за определенную плату.

#### Список основных источников

1. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 13 июня 1996 г., № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобр. Советом Федерации 5 июня 1996 г. : с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2022. [Вернуться к статье](#)

2. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Проспект, 2017. — 1184 с.

[Вернуться к статье](#)

3. Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон от 28 дек 2009 г. № 381-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2022. [Вернуться к статье](#)

[Вернуться к статье](#)

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) [Электронный ресурс] : 26 янв. 1996 г., № 14-ФЗ : принят Гос. Думой 22 дек. 1995 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2022. [Вернуться к статье](#)

5. Красковский, Я. Э. Незаконная розничная продажа алкогольной и спирто-содержащей пищевой продукции: статья 171.4 Уголовного кодекса Российской Федерации и проблемы ее применения / Я. Э. Красковский // Наука. Общество. Государство. — 2018. — Т. 6. — № 1(21). — С. 67–72. [Вернуться к статье](#)

6. Артамонова, А. А. Уголовно-правовая характеристика незаконной розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции и ее значение для процесса доказывания / А. А. Артамонова // Наука и образование : сб. тр. участников XII Регион. науч. конф. студентов и молодых ученых, Белово, 27 нояб. 2020 г. — 2021. — С. 8–13. [Вернуться к статье](#)

7. Бражник, С. Д. Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции (ст. 171.4 УК РФ): основания криминализации и анализ признаков состава преступления / С. Д. Бражник // Евразийское Научное Объединение. — 2020. — № 2-4(60). — С. 222–225. [Вернуться к статье](#)

8. Соловьев, О. Г. Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции (ст. 171.4 УК РФ): некоторые вопросы криминализации, квалификации, конструирования состава / О. Г. Соловьев // Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники). — 2021. — № 10. — С. 38–45. [Вернуться к статье](#)

9. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 15 июня 2006 г. № 14. Режим доступа: <https://www.zakonrf.info/postanovlenie-plenum-verkhovnogo-suda-rf-14-15062006/>. Дата доступа: 11.01.2022. [Перейти к источнику](#)

[Вернуться к статье](#)

10. Решение Рязского районного суда Рязанской области № 2-175/2017 от 18 мая 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/d9EHbtObNG5J/>. Дата доступа: 11.01.2022. [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

11. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : 31 июля 1998 г., № 146-ФЗ : принят Гос. Думой 16 июля 1998 г. : одобр. Советом Федерации 17 июля 1998 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2022. [Вернуться к статье](#)