

УДК 343.2

*Е. А. Исаченко**адъюнкт Дальневосточного юридического института МВД России*

## **К ВОПРОСУ ОБ ОБЪЕКТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

В теории уголовного права нет единого мнения о том, что является объектом преступления. Можно утверждать, что это один из вечных вопросов в доктрине уголовного права.

Е. Н. Карабанова отмечает, что понятие объекта является центральным в теории уголовного права, а вместе с тем его содержание уже более века находится на острие научной полемики [1, с. 69]. Можно выделить три основных подхода к определению объекта преступления.

Согласно первому подходу, объектом преступления являются общественные отношения, которым в результате совершения преступного деяния причиняется вред или создается угроза причинения вреда [2, с. 54]. Некоторые исследователи безоговорочно признают эту позицию истинной. Так, И. В. Харабара утверждает, что объектом преступления являются общественные отношения, не отмечая, что этот вопрос является дискуссионным [3, с. 318].

Нельзя согласиться и с распространенным утверждением о том, что уголовный закон, в отличие от иных отраслевых законов, охраняет не все, а наиболее важные общественные отношения. По сфере своего действия уголовный закон затрагивает множество сфер общественной жизни, которые одновременно регулируются нормами административного, гражданского и иного отраслевого законодательства.

Н. А. Лопашенко отмечает следующую особенность уголовно-правового регулирования — блага, подразумевая под ними права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, окружающую среду и конституционный строй Российской Федерации, интересуют уголовное право только в той мере, в какой это необходимо для обеспечения их защиты от преступных посягательств, регулируются же они, как правило, другими правовыми отраслями [4, с. 23].

Согласно второму подходу, объектом преступления являются блага и интересы личности. Рассматривая основные положения научной концепции объекта преступления как правового блага, И. П. Семченков заключает, что представители этой концепции акцентируют внимание на том, что причинению вреда в результате преступного посягательства в конечном итоге всегда подвергается человек. Следует согласиться с тем, что в рамках данной концепции понятие «объект преступления» используется в качестве рабочего юридического

термина для обозначения тех благ (ценностей), воздействуя на которые преступление причиняет вред человеку [5, с. 13].

В соответствии с рассматриваемой позицией в действующем уголовном законе можно выявить формально неопределенные, но фактически существующие группы преступлений, складывающиеся в определенной сфере общественных отношений. Например, такая группа преступлений формируется в сфере потребительского рынка, т. е. преступления, посягающие на безопасность потребителей. Не рассматривая направленность умысла преступника, в действительности вред или угроза его причинения от преступления, совершенного в сфере обращения товаров, оказания услуг и выполнения работ, в первую очередь будет причиняться потребителю, а объектом преступного посягательства будут выступать такие блага, как жизнь и здоровье.

На наш взгляд, более справедливо утверждать, что объектом уголовно-правовой охраны, как и преступления, первостепенно являются жизнь и здоровье человека. В социальном и правовом контексте развития общества жизнь и здоровье человека представляют собой блага личности. Размышляя над вопросами, связанными с объектом преступления, В. Н. Винокуров утверждает, что отнесение к категории «блага» таких реалий действительности, как жизнь, здоровье, достоинство человека, не вызывает сомнений [6, с. 20]. По этому основанию именно блага и интересы личности можно определять объектом преступного посягательства.

Согласно третьему подходу, который отчасти можно считать революционным в теории уголовного права, под объектом преступления следует понимать человека. Традиционными представителями этого подхода являются Г. П. Новоселов, А. А. Тер-Акопов.

По Г. П. Новоселову, объект преступления основывается на двух элементах: сущность и направленность вреда, который причиняется или может быть причинен в результате совершения преступления, и общественные отношения, которые возникают для реализации интересов людей. На этом основании он приходит к выводу, что объектом любого преступления являются люди, причем в одних случаях — отдельные физические лица, в других — множество лиц, в третьих — общество в целом [7, с. 45–63].

Утверждая на первом месте в качестве объекта преступного посягательства личность, А. А. Тер-Акопов не исключал из этой категории общественные отношения. Однако общественные отношения имеют значение лишь постольку, поскольку они обеспечивают интересы личности [8, с. 10].

Содержательное исследование существующих подходов к определению объекта преступления свидетельствует о том, что это достаточно многоплано-

вое понятие, которое охватывает подвергающиеся преступному воздействию явления общественной жизни.

Представляется допустимым и актуальным признание позиции, согласно которой объектом преступления являются блага и интересы личности, в первую очередь жизнь и здоровье. Более того, развитие этой позиции в учении об объекте преступления видится необходимым и обоснованным на более глубинном уровне, то есть с позиций философского и аксиологического содержания этого учения.

#### Список основных источников

1. Карабанова, Е. Н. Понятие объекта преступления в современном уголовном праве / Е. Н. Карабанова // Журнал рос. права. — 2018. — № 6. — С. 69–77. [Вернуться к статье](#)
2. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник / Л. В. Иногамова-Хегай [и др.]. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2020. — 354 с. [Вернуться к статье](#)
3. Харабара, И. В. Объект преступления и его виды / И. В. Харабара // Образование и право. — 2020. — № 6. — С. 318–323. [Вернуться к статье](#)
4. Лопашенко, Н. А. Размышления об уголовном праве. Уголовное право. Уголовная ответственность. Уголовная политика. Авторский курс : монография / Н. А. Лопашенко. — М. : Юрлитинформ, 2019. — 396 с. [Вернуться к статье](#)
5. Семченков, И. П. Объект преступления : социально-философские и методологические аспекты уголовно-правовой проблемы : монография / И. П. Семченков. — Калининград : Калинингр. юрид. ин-т МВД России, 2002. — 164 с. [Вернуться к статье](#)
6. Винокуров, В. Н. Объект преступления : систематизация и квалификация : монография / В. Н. Винокуров. — Красноярск : СибЮИ МВД России, 2011. — 260 с. [Вернуться к статье](#)
7. Новоселов, Г. П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты / Г. П. Новоселов. — М. : НОРМА, 2001. — 198 с. [Вернуться к статье](#)
8. Тер-Акопов, А. А. Ответственность за нарушение специальных правил поведения / А. А. Тер-Акопов. — М. : Юрид. лит., 1995. — 173 с. [Вернуться к статье](#)