

УДК 343.98

*Т. Н. Данькова**адъюнкт научно-педагогического факультета
Академии МВД Республики Беларусь*

О НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ВЛАСТЬЮ ИЛИ СЛУЖЕБНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ

Эффективное противодействие коррупционным проявлениям является приоритетным направлением деятельности государственных органов.

Одним из направлений борьбы с указанного рода преступными проявлениями является совершенствование теоретической и практической составляющей правоохранительных органов.

До настоящего времени в Республике Беларусь на монографическом уровне не проводились исследования, посвященные методике расследования злоупотребления властью или служебными полномочиями (далее — злоупотребление). Имеющиеся работы отечественных авторов затрагивают уголовную составляющую борьбы со злоупотреблением либо отдельные элементы криминалистической методики расследования рассматриваемого преступного деяния.

Проведенный ретроспективный анализ становления и развития криминалистических знаний о расследовании злоупотребления показал, что зарождение основ методики расследования указанного преступления происходило в рамках групповой методики расследования должностных преступлений. В 1925 г. В. И. Громов в своей работе «Дознание и предварительное следствие» в главе, посвященной особенностям расследования должностных преступлений, сформировал ряд положений, касающихся расследования злоупотребления [1]. С этого времени начала формироваться методика расследования злоупотребления, происходила реализация отдельных ее элементов.

В различные исторические периоды методика расследования злоупотребления менялась с учетом познаний в научной деятельности и изменений в практике расследования злоупотребления.

Свой вклад в становление и развитие криминалистической методики расследования злоупотребления внесли Э. У. Бабаева, О. Ш. Багиров, А. Н. Васильев, А. В. Дулов, Т. Д. Кривенко, А. А. Кузнецов, Э. Д. Куранова, Н. О. Лаговиер, А. Н. Ларьков, С. П. Митричев, П. И. Тарасов-Родионов, М. П. Хилобок, А. М. Хлус, Б. М. Шавер, М. П. Шаламов и др.

Как было отмечено выше, отечественными авторами исследования по проблемам расследования злоупотребления практически не проводились.

Работы последнего тридцатилетия, в которых имеются криминалистические рекомендации по расследованию злоупотребления, носят единичный характер.

Для оптимизации практической деятельности прокуратурой Республики Беларусь в 2006 г. разработано пособие «Методика расследования коррупционных преступлений». В указанном пособии методике расследования злоупотребления отведена отдельная глава, в которой отражены отдельные элементы криминалистической характеристики злоупотребления (способ и обстоятельства, способствующие совершению указанного преступления), а также особенности тактики и методики расследования указанного преступного деяния в целом [2].

Согласимся с А. М. Хлусом, который, проведя анализ рекомендаций, изложенных в вышеуказанном пособии, указал, что в нем изложен только один криминалистический элемент — способ совершения злоупотребления. Иные элементы, такие как мотив, обстоятельства, способствующие совершению преступления, а также связь должностных преступлений с другими преступными деяниями напрямую не относятся к криминалистическим знаниям о расследовании отдельных видов преступлений. Также обращает на себя внимание отсутствие в криминалистической характеристике рассматриваемого преступления таких важных ее элементов, как описание личности преступника, объекта преступления и обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию, которые являются важной составляющей частью многих криминалистических характеристик иных преступлений [3, с. 252].

Большинство рекомендаций по расследованию злоупотребления, выработанных различными авторами в период становления и развития методики расследования указанного преступного деяния, не соответствуют потребностям времени, а также требуют пересмотра с учетом развития теоретических основ методики расследования отдельных видов преступлений.

Для совершенствования практической составляющей борьбы со злоупотреблением, а также продвижения в познании криминалистических знаний о расследовании указанного преступного деяния считаем необходимым проводить исследования, в ходе которых изучить криминалистическую характеристику злоупотребления, выявить закономерные взаимосвязи между ее структурными элементами, выделить типичные следственные ситуации, возникающие в ходе расследования злоупотребления, и определить оптимальную последовательность действий органа уголовного преследования в каждой из них, а также выработать предложения, направленные на совершенствование правоприменительной практики правоохранительных органов в ходе расследования злоупотребления.

Подводя итог сказанному, отметим, что в настоящее время необходимо совершенствование методики расследования злоупотребления властью или служебными полномочиями путем разработки теоретических положений и практико-ориентированных рекомендаций, направленных на совершенствование деятельности по расследованию злоупотребления властью или служебными полномочиями.

Список основных источников

1. Громов, В. И. Дознание и предварительное следствие / В. И. Громов ; под ред. Н. В. Крыленко. — М. : Юрид. изд-во НКЮ РСФСР, 1925. — 210 с. [Вернуться к статье](#)
2. Методика расследования коррупционных преступлений : науч.-практ. пособие для следователей и оперативных работников правоохранительных органов / С. В. Войцеховская [и др.] ; под общ. ред. В. Х Кадырова. — Минск, 2006. — 306 с. [Вернуться к статье](#)
3. Хлус, А. М. Некоторые аспекты уголовно-правовой и криминалистической характеристики злоупотребления властью или служебными полномочиями / А. М. Хлус // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции : сб. науч. тр. / Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Респ. Беларусь. — 2018. — Вып. 11. — С. 247–254. [Вернуться к статье](#)