

УДК 343.985

*И. А. Демченко**адъюнкт кафедры криминалистики и домедцинской подготовки  
Днепропетровского государственного университета  
внутренних дел (Украина)*

## **БЕЗОПАСНОСТЬ УЧАСТНИКОВ СЛЕДСТВЕННЫХ (РОЗЫСКНЫХ) ДЕЙСТВИЙ КАК УСЛОВИЕ ИХ ПРОВЕДЕНИЯ**

Организация и проведение следственных (розыскных) действий всегда сопровождаются рисками и угрозами. Законом Украины «Об обеспечении безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве» регламентируются права и обязанности органов, обеспечивающих безопасность, права и обязанности лиц, требующих защиты [1]. Меры обеспечения безопасности, определенные в ст. 7 рассматриваемого закона, реализуются путем: личной охраны, охраны жилья и имущества; выдачи специальных средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности; использования технических средств контроля и прослушивания телефонных и других переговоров, визуального наблюдения; замены документов и изменения внешности; изменения места работы или учебы; переселения в иное место проживания; помещения в школьное, воспитательное учреждение или учреждение органов социальной защиты населения; обеспечения конфиденциальности сведений о личности; закрытого судебного рассмотрения [1]. Рассматриваемый нормативно-правовой акт направлен на обеспечение безопасности участников уголовного производства, нуждающихся в защите.

Требуют внимания и позиции ученых относительно рассматриваемой категории. Определение оптимальной линии поведения со стороны должностных лиц правоохранительного органа при применении мер обеспечения безопасности, как утверждает В. С. Зеленецкий, требует учета конкретной ситуации. Автором отмечается, что на практике в процессе борьбы с преступностью реализуются разные варианты применения одного и того же средства безопасности в разных ситуациях, что позволяет говорить о функциональной поливариантности средств безопасности [2, с. 116]. Указанное обуславливает тактику действий соответствующих субъектов расследования в обеспечении безопасности.

Приведенная позиция отражает такое распространенное условие досудебного расследования, как противодействие преступности и ее преодоление. Уголовный процессуальный кодекс Украины (далее — УПК Украины) [3] наделяет правами по обеспечению мер безопасности такую категорию участников уголовного производства, как подозреваемый, обвиняемый (согласно

ч. 12 ст. 42 УПК Украины — «заявлять ходатайство о проведении процессуальных действий об обеспечении безопасности относительно себя, членов своей семьи, близких родственников, имущества, жилья и т. д.»); потерпевший (согласно ч. 5 ст. 56 УПК Украины — «при наличии соответствующих оснований на обеспечение безопасности относительно себя, близких родственников или членов своей семьи, имущества и жилья»); свидетель (согласно ч. 8 ст. 66 УПК Украины — «заявлять ходатайство об обеспечении сохранности в вариантах, предусмотренных законом»). Подобными правами наделены и иные участники, в частности, переводчик (ч. 4 ст. 68 УПК Украины); эксперт (ч. 7 ст. 69 УПК Украины); специалист (ч. 6 ст. 71 УПК Украины); представитель персонала органа пробации (ч. 2 ст. 72-1 УПК Украины). Положения анализируемых нами статей в первую очередь направлены на обеспечение безопасности участников производства от осуществления давления на них и их физической и психической безопасности. В то же время указанные положения не учитывают возможности организации и проведения расследования вообще и отдельных следственных (розыскных) действий в условиях эпидемии (пандемии) в частности. Это, по нашему мнению, обуславливает необходимость уделения должного внимания данному вопросу, результатом которого стали бы аргументированные предложения по усовершенствованию законодательства с расширением прав на обеспечение безопасности участников уголовного производства в условиях эпидемии (пандемии).

Чувство опасности соответствующим участником не позволит сосредоточиться на процессе проведения процессуальных действий, что будет обуславливать их ненадлежащий результат и усложнит (исключит) судебную перспективу. Поэтому тезис В. Н. Плетенца о том, что между степенью давления на участников производства и количеством предоставленных ими сведений об обстоятельствах совершенного события может прослеживаться прямо пропорциональная зависимость [4, с. 240], находит свое отражение и в условиях проведения следственных (розыскных) действий во время эпидемии (пандемии). Указанное, обусловлено необходимостью обеспечения участникам психологической безопасности. Последняя, по мнению Э. Эдмондсона, необходима для наиболее продуктивной деятельности [5]. Осознание соответствующим участником риска инфицирования будет выражаться в принятии им мер: уклонения под любым поводом от участия в расследовании; изменения занятой позиции с добросовестной на недобросовестную; ненадлежащего отношения к участию в следственных (розыскных) действиях и т. п. Это усложнит получение необходимого количества сведений для установления всех обстоятельств уголовного правонарушения и осуществления юридической оценки

действий его участников. Стоит отметить, что эпидемии (пандемии) инфекционных заболеваний определяются опасностями природно-техногенного характера. В то же время противодействие досудебному расследованию и связанное с ним влияние на участников производства можно рассматривать как опасность, имеющую социальное происхождение, что демонстрирует уровень сформированности общества, с одной стороны, и действенность созданных им институтов государства — с другой. Так, рассматриваемая нами природно-техногенная опасность как эпидемия (пандемия) выступает условием организации и проведения следственных (розыскных) действий и в зависимости от степени (уровня) угрозы здоровью участников уголовного производства или иных лиц может приобретать как императивное, так и дискреционное значение. Мы не исключаем возможности использования манипулирования не заинтересованными в расследовании лицами к участникам производства в виде преувеличенного риска инфицироваться инфекционной болезнью как способа проявления противодействия досудебному расследованию, что требует к себе соответствующего внимания со стороны уполномоченных лиц.

Таким образом, субъекту расследования необходимо учитывать указанные нами обстоятельства во время организации и проведения следственных (розыскных) действий. Это позволит минимизировать возможность инфицирования участников расследования и иных лиц, возможности манипулирования со стороны не заинтересованных в расследовании лиц, что в итоге повысит эффективность деятельности уполномоченных лиц.

#### Список основных источников

1. Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві: Закон України від 23 грудня 1993 року // Відомості Верхов. Ради України. — 1993. — № 11. — Ст. 51. [Вернуться к статье](#)
2. Зеленецкий, В. С. Обеспечение безопасности субъектов уголовного процесса / В. С. Зеленецкий, Н. В. Куркин. — Х. : КримАрт, 2000. — 404 с. [Вернуться к статье](#)
3. Кримінальний процесуальний кодекс України [Електронний ресурс] : 13 квіт. 2012 р., № 4651-VI. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>. — Дата доступу: 21.01.2022. [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
4. Плетенець, В. М. Деякі аспекти забезпечення безпеки осіб в умовах протидії досудовому розслідуванню Науковий / В. М. Плетенець // Вісн. Луганськ. Держ. ун-ту внутр. справ ім. Е. О. Дидоренка. — 2020.— № 3. — С. 239–247. [Вернуться к статье](#)
5. Эдмондсон, Э. Взаимодействие в команде: как организации учатся, создают инновации и конкурируют в экономике знаний / Э. Эдмондсон. — М. : Эксмо, 2016. — 320 с. [Вернуться к статье](#)